



---

# SPRAWOZDANIE ROCZNE

z realizacji

Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich  
na lata 2004-2006

za rok 2004

KRAJ CZŁONKOWSKI  
RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, czerwiec 2005

Opracowanie: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich  
na podstawie danych przekazanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

## SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
ROZDZIAŁ 1. Zmiany ogólnych warunków mających znaczenie dla wdrażania programu .....	5
1.1. Główne trendy ekonomiczne i polityka państwa.....	5
ROZDZIAŁ 2. Postęp w realizacji programu .....	9
2.1. Wprowadzenie .....	9
2.2. Realizacja finansowa PROW .....	10
2.3. Postęp w realizacji priorytetów i działań PROW.....	10
2.3.1. Priorytet A. Wzrost konkurencyjności gospodarstw .....	10
2.3.1.1. Działanie A1. Renty strukturalne.....	10
2.3.1.2. Działanie A2. Wspieranie gospodarstw niskotowarowych.....	12
2.3.1.3. Działanie A3. Grupy producentów rolnych .....	12
2.3.2. Priorytet B. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich .....	13
2.3.2.1. Działanie B1. Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania .....	13
2.3.2.2. Działanie B2. Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt.....	14
2.3.2.3. Działanie B3. Zalesianie gruntów rolnych .....	15
2.3.2.4. Działanie B4. Dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów UE .....	16
2.3.3. Pozostałe działania .....	17
2.3.3.1. Działanie 1. Pomoc techniczna .....	17
2.3.3.2. Działanie 2. Uzupelnienie płatności obszarowych .....	17
2.3.3.3. Działanie 3. Projekty w ramach rozporządzenia nr 1268/1999 .....	18
ROZDZIAŁ 3. Działania podjęte w celu zapewnienia wysokiej jakości i skuteczności wdrażania programu.....	19
3.1. Organ zarządzający .....	19
3.2. Komitet monitorujący.....	20
3.3. Agencja płatnicza .....	21
3.4. Działania związane z monitoringiem.....	21
3.5. Działania związane z oceną .....	22
3.6. Działania związane z kontrolą finansową.....	22
3.7. Główne problemy napotkane podczas realizacji PROW i zastosowane działania .....	24
ROZDZIAŁ 4. Działania podjęte w celu zapewnienia zgodności z politykami Wspólnoty.....	25
ZAŁĄCZNIKI	
ZAŁĄCZNIK 1. Tabele wspólnych wskaźników monitoringu programowania rozwoju obszarów wiejskich PROW 2000-2006	
ZAŁĄCZNIK 2. Dodatkowe wskaźniki monitorowania wybranych działań Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich	
ZAŁĄCZNIK 3. Najważniejsze akty prawne dotyczące Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich opublikowane lub znowelizowane w 2004 r.	
ZAŁĄCZNIK 4. Skład Zespołu-Komitetu do Spraw Monitorowania Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich	

## WSTĘP

Niniejsze sprawozdanie jest pierwszym *Sprawozdaniem rocznym z realizacji Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004-2006* (PROW) i obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2004 r.

Sprawozdanie zostało przygotowane i zostanie przekazane do Komisji Europejskiej zgodnie z przepisami art. 48 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) Nr 1257/1999 i art. 61 rozporządzenia Komisji (WE) nr 817/2004 oraz na podstawie przepisów art. 8 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej.

Sprawozdanie dotyczy realizacji działań zawartych w dokumencie programowym Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich dla Polski na lata 2004-2006, zatwierdzonym decyzją Komisji (WE) C(2004) 3373 z dnia 6 września 2004 r. i zmienionym zgodnie z notyfikacją dotyczącą działania 5, przekazaną Komisji Europejskiej w dniu 2 listopada 2004 r.

Sprawozdanie zawiera 4 rozdziały i dołączono do niego 4 załączniki.

W rozdziale 1 omówiono główne zmiany ogólnych warunków mających znaczenie dla wdrażania programu (znaczące trendy społeczno-ekonomiczne, zmiany polityki krajowej, zmiany polityki regionalnej, zmiany polityki sektorowej). Rozdział 2 zawiera opis i ocenę postępu w realizacji działań i priorytetów zawartych w programie w odniesieniu do ich celów. W rozdziale 3 przedstawiono informacje dotyczące działań podjętych w celu zapewnienia wysokiej jakości i skuteczności wdrażania programu, opisano sposób jego monitorowania i gromadzenia danych, zarządzanie finansowe i działania związane z oceną; przedstawiono także spis głównych problemów napotkanych w zarządzaniu działaniami i podjętych kroków zmierzających do ich usunięcia. Rozdział 4 zawiera informacje o działaniach podjętych w celu zapewnienia zgodności realizacji programu z politykami Wspólnoty.

W załączniku nr 1 zawarto tabele monitorowania opracowane według wzorów przygotowanych przez Komisję Europejską. Załącznik nr 2 przedstawia wybrane dodatkowe wskaźniki monitorowania, opracowane na potrzeby monitorowania PROW na poziomie krajowym. Spis najważniejszych aktów prawnych związanych z realizacją PROW wydanych lub znowelizowanych w 2004 r. został zamieszczony w załączniku nr 3. Załącznik nr 4 zawiera listę członków komitetu monitorującego PROW.

## ROZDZIAŁ 1

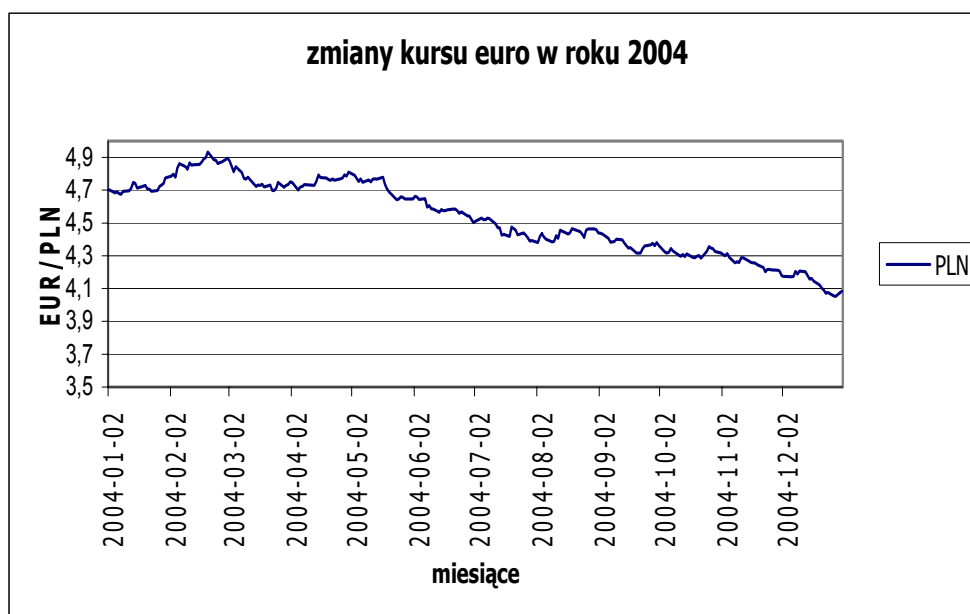
### Zmiany ogólnych warunków mających znaczenie dla wdrażania programu

Rok 2004, jako pierwszy rok członkostwa Polski w Unii Europejskiej, przyniósł istotne zmiany, zwłaszcza ekonomiczne, wpływające na realizację Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004-2006 (PROW) - realizację działań objętych PROW rozpoczęto w dniu 15 kwietnia 2004 r. (przyjmowanie wniosków dotyczących działania 3 i działania 9). Zachodzące zmiany wynikały głównie z faktu przystąpienia Polski do UE w dniu 1 maja 2004 r. i dokonywały się w ciągu całego roku.

#### 1.1. Główne trendy ekonomiczne i polityka państwa

W 2004 r. Produkt Krajowy Brutto Polski wyniósł 883,7 mld zł. Wzrost PKB wyniósł 5,3 % i był najwyższy od 1997 r. Zwiększenie tempa wzrostu gospodarczego związane było w dużej mierze z akcesją Polski do UE. Za główne efekty „unijne” w polskiej gospodarce w minionym roku można uznać wzmożoną aktywność gospodarczą w miesiącach poprzedzających przystąpienie Polski do UE, dynamiczny wzrost polskiego eksportu (w tym zwłaszcza w branżach związanych ze sprzedażą produktów rolno-spożywczych) skutkujący zmniejszeniem się ujemnego salda wymiany handlowej z zagranicą oraz wyraźny wzrost zaufania do Polski, jako kraju o stabilnej pozycji gospodarczej. Dystans rozwojowy Polski w stosunku do krajów „starej UE”, jak również w stosunku do średniej wszystkich krajów UE zmniejszył się, choć nadal pozostaje znaczny. Czynnikiem powodującym konwergencję polskiej gospodarki do poziomu UE w roku 2004 oprócz wzrostu gospodarczego była też aprecjacja złotego w stosunku do euro.

Wykres 1. Zmiany wartości złotego w stosunku do euro w 2004 roku



**Tabela 1. Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne**

Wyszczególnienie a – rok poprzedni = 100	2000	2001	2002	2003	2004
PKB a	102,5	101,7	102,8	103,7	105,3
Wartość dodana brutto a	103,7	101,0	101,3	103,4	105,0
Nakłady brutto na środki trwałe a	102,7	91,2	94,2	99,1	105,1
Stopa bezrobocia (w końcu roku) w %	15,1	17,5	18,0	18,0	19,1
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych rok/rok a	110,1	105,5	101,9	100,8	103,5
Produkcja sprzedana przemysłu ogółem (ceny stałe) a	106,0	100,6	101,4	108,4	112,3
Handel zagraniczny					
eksport w mln EUR	34 373,4	40 194,8	43 499,3	47 526,4	59698,4
import w mln EUR	53 084,6	56 034,5	58 480,2	60 353,8	71144,0
saldo w mln EUR	-18 711,2	-15 839,7	-14 980,9	-12 827,4	-11445,6
Spożycie ogółem a	102,4	101,7	102,5	102,5	104,5
Spożycie indywidualne a	102,6	102,0	103,3	103,1	103,2

Źródło: Biuletyn Statystyczny, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2005, kwiecień.

Poziom inflacji obserwowany w pierwszych miesiącach po przystąpieniu Polski do UE był wyższy niż w innych krajach, które przystąpiły w tym czasie do UE. W całym roku 2004 notowane zmiany poziomu inflacji okazały się bardzo dynamiczne. Inflacja liczona rok do roku odznaczała się dodatnim trendem skokowym, tzn. 2,2 % w kwietniu do 4,4 – 4,6% w kolejnych miesiącach 2004 r., by na koniec roku osiągnąć wartość 3,5%.

Wiele przesłanek wskazuje na to, że przyspieszenie inflacji w 2004 roku było przejściowe i wiązało się przede wszystkim z tzw. „efektem unijnym”, tj. jednorazowym wzrostem poziomu cen wynikającym z działania kilku czynników:

- konieczności zmiany stawek podatków pośrednich oraz harmonizacji opodatkowania poszczególnych towarów i usług, zmiany stawek akcyzy zgodnie z dyrektywami unijnymi, zmiany stawek celnych spowodowane wejściem do unijnego obszaru celnego;
- wzrostem kosztów produkcji art. spożywczych wynikających z konieczności dostosowania się do norm unijnych w zakresie ochrony środowiska, standardów sanitarnych, ochrony i bezpieczeństwa pracy itp.;
- zniesienia barier celnych, zwiększeniem konkurencji i demonopolizacją wielu rynków dóbr;
- z tytułu wyrównywania się cen w Polsce i UE w zakresie dóbr podlegających wymianie handlowej w wyniku arbitrażu lub strategii producentów.

Na wzrost inflacji miały również wpływ nadmiernie rozbudzone oczekiwania inflacyjne podmiotów ekonomicznych i społeczeństwa. Największy skokowy wzrost cen nastąpił w maju i czerwcu 2004 r. i był spowodowany znacznym zainteresowaniem polskimi produktami rolno-spożywczymi ze strony odbiorców zagranicznych. Na wyższy poziom inflacji wpływ miały też ogólne tendencje gospodarki światowej, w tym wzrost cen surowców energetycznych, przede wszystkim ropy naftowej.

W roku 2004 zaobserwowano wyhamowanie niekorzystnych tendencji na rynku pracy, szczególnie w IV kwartale. Miało na to wpływ wysokie tempo rozwoju gospodarczego i sprzężone z nim dobre rezultaty polskiego eksportu. Nie uwidoczniło się to bezpośrednio w radykalnej poprawie liczby

pracujących czy spadku liczby bezrobotnych, jednak po kilku latach wyraźnego wzrostu bezrobocia i stałego spadku liczby pracujących, w roku 2004 bezrobocie nieznacznie spadło i jednocześnie nieznacznie wzrastał poziom zatrudnienia. W grudniu 2004 r. stopa bezrobocia wyniosła 19,1% w porównaniu do 20,6% w styczniu tego roku.

W 2004 r. dynamika eksportu w widoczny sposób przewyższała tempo wzrostu importu. W okresie styczeń – kwiecień 2004 r. eksport wzrósł, w stosunku do analogicznego okresu w 2003 r. o 44,3%, zaś w okresie maj-grudzień o 35% (import odpowiednio o 39,7% i 24,8%). Wzrost obrotów w wymianie handlowej z zagranicą w miesiącach poprzedzających przystąpienie Polski do UE był w dużej mierze spowodowany obawami związanymi z akcesją. Z kolei ekspansja polskiego eksportu po akcesji wynikała przede wszystkim z dużego popytu na polskie towary.

Dane dotyczące dynamiki i skali przepływów finansowych między Polską a budżetem UE po 1 maja 2004 r. potwierdzają, że w pierwszym roku członkostwa Polska osiągnęła pozycję beneficjenta netto w przepływach między Polską a budżetem UE. W 2004 r. saldo rozliczeń Polska - budżet UE wyniosło 1554,083 mln euro netto na korzyść Polski. Od 1 maja do 31 grudnia 2004 r. zwiększył się i zmienił charakter transferu środków finansowych z budżetu UE do Polski. Oprócz transferów w ramach środków przedakcesyjnych Polska zyskała dostęp do pozostałych funduszy przekazywanych w ramach poszczególnych polityk UE. Do 31 grudnia 2004 r. do Polski wpłynęła łącznie kwota 2793,002 mln euro.

**Tabela 2. Saldo przepływów finansowych Polska – budżet UE w 2004 r.**

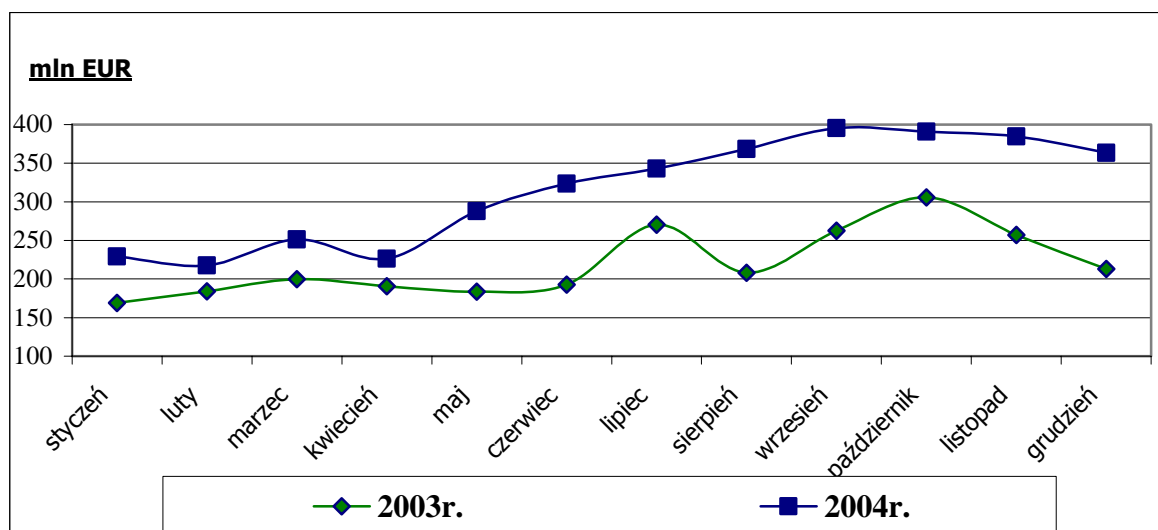
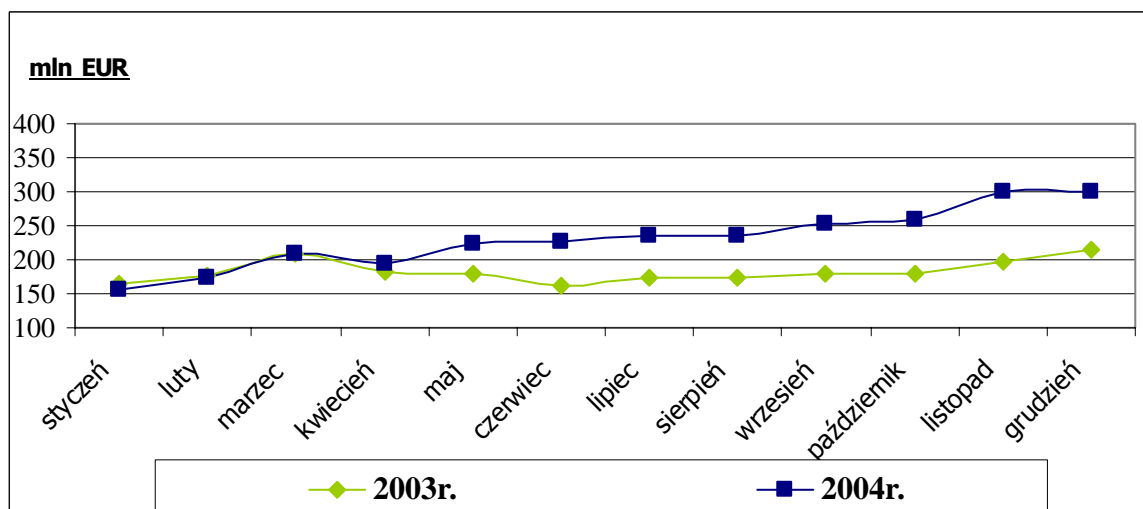
Saldo przepływów finansowych Polska-budżet UE	mln euro
Transfery z UE 1.01-31.12.2004 r.	2 793,002
Skumulowana składka w 2004 r. (stan na 31.12.2004 r.)	1 238,919
Pozycja netto Polski w 2004 r. (stan na 31.12.2004 r.)	1 554,083

Źródło: Ministerstwo Finansów.

Również sektor rolno-spożywczy po zniesieniu ceł w handlu artykułami rolnymi między Polską a UE potwierdził swoją konkurencyjność na Rynku Wewnętrznym. Znalazło to odzwierciedlenie we wzroście polskiego eksportu artykułów rolno-spożywczych i dodatnim saldzie obrotów tymi towarami. Tempo wzrostu eksportu artykułów rolno-spożywczych do państw UE było dwukrotnie szybsze niż tempo wzrostu importu i w roku 2004 wyniosło ponad 40% (w 2004 r. wartość eksportu rolno-spożywczego wyniosła około 3,8 mld euro, wobec 2,6 mld euro w roku 2003).

**Tabela 3. Bilans wymiany handlowej Polski towarami rolno-spożywczymi z 25 krajami UE w okresie 2003-2004**

MIESIĄC	EKSPORT		IMPORT		SALDO	
	Wartość [mln EUR]					
	2003r.	2004r.	2003r.	2004r.	2003r.	2004r.
styczeń	169,1	229,4	164,4	155,4	4,7	74,0
luty	183,8	217,5	175,5	174,1	8,3	43,4
marzec	199,6	251,4	208,9	209,9	-9,3	41,5
kwiecień	190,6	226,2	181,3	195,2	9,4	31,1
maj	183,7	287,8	179,3	223,3	4,5	64,5
czerwiec	192,6	323,6	161,8	225,7	30,8	97,9
lipiec	270,6	342,9	172,6	234,6	97,9	108,3
sierpień	207,9	368,4	172,3	234,4	35,6	134,0
wrzesień	262,6	395,5	178,6	252,7	84,0	142,8
październik	305,6	391,1	179,2	260,2	126,4	130,9
listopad	257,1	384,8	197,5	299,0	59,5	85,8
grudzień	213,0	363,3	213,8	299,4	-0,8	63,9
<b>RAZEM</b>	<b>2 636</b>	<b>3 782</b>	<b>2 185</b>	<b>2 764</b>	<b>451</b>	<b>1 018</b>

**Wykres 2. Eksport towarów rolno-spożywczych do 25 krajów Unii Europejskiej w latach 2003 -2004.****Wykres 3. Import towarów rolno-spożywczych z 25 krajów Unii Europejskiej w latach 2003 -2004.**

Zmienne i zachęcające inwestorów trendy ekonomiczne, które zaznaczyły się w roku 2004 miały znaczący wpływ na decyzje rolników odnośnie planowanych inwestycji. Zgodnie z prognozami napływ środków z budżetu UE w ramach WPR, w tym rozpoczęcie realizacji Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” na lata 2004-2006 miało wpłynąć na wzrost przychodów rolników. Pełna ocena wpływu środków napływających z budżetu UE na dochodowość polskich gospodarstw rolnych i wzrost efektywności produkcji będzie możliwa dopiero w perspektywie kilku lat. Natomiast wzrost przychodów rolników został częściowo obniżony przez skokowy wzrost cen środków produkcji począwszy od maja 2004 roku. Podwyżki cen dotyczyły głównie maszyn rolniczych, materiałów budowlanych oraz nawozów mineralnych a także paliw płynnych. Jednakże korzystny dla rolników wzrost cen artykułów rolno-spożywczych, który wystąpił po akcesji Polski do UE częściowo zrekompensował podwyżki cen a także korzystnie wpłynął na sytuację gospodarstw po zakończeniu roku 2004.



## ROZDZIAŁ 2

### Postęp w realizacji programu

#### 2.1. Wprowadzenie

Plan Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004-2006 obejmuje 7 działań realizowanych w ramach 2 priorytetów oraz 3 działania finansowane z przyznanego budżetu:

#### Priorytet A. Wzrost konkurencyjności gospodarstw

Działanie A1 (1)\*. Renty strukturalne

Działanie A2 (2). Wspieranie gospodarstw niskotowarowych

Działanie A3 (7). Grupy producentów rolnych

#### Priorytet B. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich

Działanie B1 (3). Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania

Działanie B2 (4). Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt

Działanie B3 (5). Zalesianie gruntów rolnych

Działanie B4 (6). Dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów UE

#### Pozostałe działania

1 (8). Pomoc techniczna

2 (9). Uzupełnienie płatności obszarowych

3 (10). Projekty w ramach rozporządzenia nr 1268/1999

Charakter działań realizowanych i finansowanych w ramach PROW jest zróżnicowany, odmienny jest także system wdrażania poszczególnych działań. Na podstawie przepisów ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich wydawane są odrębne rozporządzenia dotyczące działań objętych priorytetami oraz pomocy technicznej, określające warunki i tryb uzyskiwania wsparcia oraz wzory wniosków i niezbędnych dokumentów.

Przyznanie lub odmowa przyznania wsparcia w ramach wszystkich działań objętych priorytetami dokonuje się w drodze decyzji administracyjnej. W przypadku uzupełnienia płatności obszarowych środki finansowe PROW otrzymują beneficjenci, którzy na podstawie odrębnych przepisów uzyskali decyzje administracyjne o przyznaniu płatności bezpośrednich, o ile kwalifikują się one do uzupełnienia ze środków PROW. W działaniach z zakresu pomocy technicznej oraz w projektach zatwierdzanych w ramach rozporządzenia nr 1268/1999 (program SAPARD) zawierana jest umowa z beneficjentami, których wnioski zatwierdzono.

W 2 działaniach PROW - renty strukturalne oraz zalesianie gruntów rolnych - procedura przyznawania wsparcia jest dwuetapowa: wnioskodawca spełniający wstępne warunki określone dla działania uzyskuje postanowienie (mające charakter decyzji warunkowej) o ich spełnieniu (I etap), dopełnia pozostałych wymogów, po czym, jeśli spełnia wszystkie warunki, otrzymuje decyzję o przyznaniu wsparcia (II etap) i rozpoczynają się płatności. Wnioskodawca, który nie spełnia warunków w I lub II etapie procedury, otrzymuje decyzję odmawiającą przyznania wsparcia.

\* Oznaczenia priorytetów i działań zgodne z decyzją KE zatwierdzającą PROW. W nawiasach podano numerację działań przyjętą w tekście PROW.

Dla pozostałych działań objętych priorytetami procedura przewiduje jeden etap przyznawania wsparcia: wnioskodawca spełniający warunki określone dla działania otrzymuje decyzję o przyznaniu wsparcia i następuje płatność.

W 2004 r. rozpoczęto wdrażanie i nabór wniosków w ramach 7 działań objętych PROW (5 działań realizowanych w priorytetach i 2 działania z grupy pozostałych), według harmonogramu wykazanego w tabeli 5.

**Tabela 4. Harmonogram uruchomienia działań PROW i płatności w 2004 r.**

Nazwa działania	Daty rozpoczęcia	
	naboru wniosków	dokonywania płatności
Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania	15.04.2004	-
Uzupełnienie płatności obszarowych	15.04.2004	18.10.2004
Renty strukturalne	01.08.2004	-
Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt	01.09.2004	-
Zalesianie gruntów rolnych	01.09.2004	-
Pomoc techniczna	01.10.2004	-
Grupy producentów rolnych	15.12.2004	-

## 2.2. Realizacja finansowa PROW

W dniu 9 listopada 2004 r. Polska otrzymała z Komisji Europejskiej pierwszą część płatności zaliczkowej w wysokości 286 640 000 EUR, tj. 10% wkładu Sekcji Gwarancji EFOGR do budżetu PROW na lata 2004-2006.

Z rezerw celowych budżetu państwa zostały uruchomione środki na współfinansowanie PROW w kwocie 283 767 976 zł oraz środki na pokrycie różnic kursowych w wysokości 66 100 000 zł.

Do dnia 31 grudnia 2004 r. wypłacono w ramach II filaru WPR uzupełniające płatności obszarowe na kwotę 304 376 419,20 zł, z czego 60 875 638,37 zł stanowiły środki finansowe z budżetu państwa, 243 500 780,79 zł - środki z zaliczki UE, zaś na pokrycie różnic kursowych wydatkowano kwotę 23 383 366,98 zł (środki z budżetu państwa, zaliczane do wydatków w II filarze WPR).

## 2.3. Postęp w realizacji priorytetów i działań PROW

### 2.3.1. Priorytet A. Wzrost konkurencyjności gospodarstw

#### 2.3.1.1. Działanie A1. Renty strukturalne

Celem działania jest poprawa struktury gospodarstw rolnych, zapewnienie dochodu rolnikom, którzy zrezygnują z prowadzenia działalności rolniczej w wieku przedemerytalnym, obniżenie średniej wieku osób prowadzących działalność rolniczą, przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze w przypadku, gdy działalność rolnicza nie może być prowadzona w zadowalających ekonomicznie warunkach. Płatność jest przyznawana w formie świadczenia, wypłacanego co miesiąc przez 10 lat. W PROW zakładano przyznanie 1 800 rent w pierwszym roku wdrażania działania.

W 2004 r. złożono 21 592 wnioski o przyznanie renty strukturalnej, z czego przed rozpatrzeniem wycofano 717 (3,3%). Liczba wniosków rozpatrywanych wyniosła 20 875, przy znaczącym zróżnicowaniu w poszczególnych województwach: od 222 (1,1%) w woj. lubuskim do 3 577 w woj. mazowieckim (17,1%). Łączna kwota prognozowanych pojedynczych (tj. miesięcznych) płatności wynikająca z rozpatrywanych wniosków osiągnęła wysokość 30 605 011,43 zł.

W odniesieniu do 20 875 rozpatrywanych wniosków w całym kraju:

- zakończono I etap postępowania i wydano 17 404 postanowienia o spełnieniu warunków do przyznania renty strukturalnej (83,4% rozpatrywanych wniosków w skali kraju, od 74,8% do 91,8% w skali województwa); łączna prognozowana kwota miesięcznych płatności dla tej grupy wnioskodawców osiągnęła wysokość 25 607 477,08 zł;
- wnioskodawcy, którzy otrzymali postanowienia i przystąpili do realizacji II etapu procedury, przekazali 7 892 gospodarstwa (w skali kraju 45,3% wnioskodawców, którym wydano postanowienia, w skali województwa od 36,2% do 52,3%); łączna prognozowana kwota pojedynczych (miesięcznych) płatności dla grupy wnioskodawców, którzy przekazali gospodarstwa, osiągnęła wysokość 11 460 129,62 zł;
- zakończono postępowanie i wydano 466 decyzji odmawiających przyznania renty strukturalnej (2,2% rozpatrywanych wniosków w skali kraju, od 0,8% do 4,1% w skali województwa);
- 3 505 wniosków pozostawało w trakcie rozpatrywania.

Do 31.12.2004 r. nie wydano decyzji kończących pozytywnie II etap procedury, tj. przyznających prawo do renty strukturalnej.

W 2004 r., zwłaszcza w pierwszym okresie wdrażania działania, zainteresowanie uzyskaniem renty strukturalnej było bardzo duże. W związku z długotrwałymi procedurami uzyskiwania akredytacji agencji płatniczej na pełną obsługę tego działania w 2004 r. nie przyznano żadnej renty strukturalnej, jednak ponad 80% wnioskodawców pomyślnie zakończyło pierwszy etap procedury, z czego od października blisko połowa przekazała gospodarstwa i będzie uprawniona do uzyskania renty za odpowiedni okres 2004 r. Będzie to grupa znacząco przekraczająca liczebnie zakładaną w pierwszym roku liczbę beneficjentów. Niewielki odsetek wniosków wycofanych oraz wydanych decyzji odmawiających przyznania renty wskazuje na to, że duża grupa rolników zainteresowanych skorzystaniem z działania spełnia niezbędne warunki i dobrze przygotowała wnioski.

Ze względu na dwuetapową procedurę przyznawania renty strukturalnej w 2004 r. prowadzono szczegółowy monitoring pośredniego etapu realizacji działania, tj. grupy wnioskodawców, którzy otrzymali postanowienie o spełnieniu warunków do przyznania renty (17 404 osoby). W grupie tej zdecydowaną większość stanowiły osoby w wieku 55-60 lat - 16 415 (94,3%), natomiast w wieku 60-65 lat było 989 wnioskodawców (5,7%). Potwierdza to, że zgodnie z celami działania skorzystają przede wszystkim rolnicy w wieku znacznie niższym od wieku emerytalnego.

W skali kraju zadeklarowano do przekazania łącznie 185 902,79 ha, z czego powierzchnia użytków rolnych (UR) wyniosła 167 674,71 ha (90,2% ogólnej deklarowanej powierzchni do przekazania). W większości wnioskodawcy zadeklarowali przekazanie swoich gospodarstw na 1 cel (tylko w 4 przypadkach na więcej niż 1 cel). Ze względu na cele przekazania gruntów największą powierzchnię deklarowano do przekazania następcy - 97 784,04 ha UR (58,3% powierzchni UR deklarowanej do przekazania) oraz na powiększenie innego gospodarstwa - 69 743,85 ha UR

(41,6%), niewielką powierzchnię zadeklarowano do przekazania na rzecz Skarbu Państwa - 126,92 ha UR, na cele związane z ochroną środowiska - 14,19 ha UR oraz na zalesienie - 5,71 ha UR (łącznie na te 3 cele 0,1%). Średnia powierzchnia UR deklarowana do przekazania była silnie zróżnicowana w zależności od województwa - w skali kraju wyniosła 9,63 ha UR, najwyższa była w woj. warmińsko-mazurskim – 16,63 ha UR, najniższa w woj. małopolskim – 4,40 ha UR. Najwięcej użytków rolnych zostanie przekazanych w sposób umożliwiający realizację podstawowych celów działania, tj. prowadzenie działalności rolniczej przez osoby młode, posiadające kwalifikacje rolnicze, oraz na powiększenie istniejących gospodarstw; możliwości przekazania gruntów na cele inne niż rolnicze i na rzecz Skarbu Państwa deklarowane są sporadycznie.

9 878 (56,8%) wnioskodawców zamierzało przekazać gospodarstwo w całości na rzecz następcy, 7 493 (43,1%) na powiększenie innych gospodarstw, na rzecz Skarbu Państwa – 34 (0,2%), 1 na cele związane z ochroną środowiska, 2 – na zalesienie. Powierzchnia deklarowana do przekazania osobom w wieku poniżej 40 lat wyniosła 148 740,31 ha UR (88,7% ogólnej powierzchni UR deklarowanych do przekazania). Większość wnioskodawców zamierza przekazać gospodarstwa w całości, co zapobiega rozdrobnieniu i sprzyja poprawie struktury obszarowej gospodarstw. Duży udział potencjalnych przejmujących użytki rolne będących w wieku poniżej 40 lat i nie będących następcami wskazuje, że młodzi rolnicy prowadzący własne gospodarstwa są zainteresowani powiększaniem ich powierzchni, co sprzyja podniesieniu konkurencyjności gospodarstw.

#### **2.3.1.2. Działanie A2. Wspieranie gospodarstw niskotowarowych**

Celem działania jest wsparcie restrukturyzacji gospodarstw rolnych o niewielkim potencjale ekonomicznym oraz poprawa konkurencyjności polskiego sektora rolnego w warunkach integracji z UE. Pomoc dla gospodarstw niskotowarowych ma poprawić ich sytuację dochodową i w efekcie poprawić warunki dla restrukturyzacji tej grupy gospodarstw. Pomoc ma postać premii wypłacanej przez okres do pięciu lat. W PROW założono udzielenie wsparcia 10 000 gospodarstw w pierwszym roku wdrażania.

W 2004 r. przygotowano projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie gospodarstw niskotowarowych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich, a także projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wzoru wniosku o pomoc finansową na działanie „wspieranie gospodarstw niskotowarowych”. Jednocześnie trwał proces przygotowania instytucjonalnego związanego z planowanym wdrożeniem działania; nie rozpoczęto naboru wniosków.

#### **2.3.1.3. Działanie A3. Grupy producentów rolnych**

Celem działania jest podniesienie dochodów rolników poprzez redukcję kosztów, poprawa jakości produkcji na rynku w wyniku stosowania wspólnych technologii produkcji oraz wspólnego przygotowywania produktu na rynek, koncentracja dostaw oraz lepsze planowanie i dostosowanie produkcji do potrzeb rynku. Działanie jest przeznaczone dla grup producentów rolnych, zakładanych w celu wspólnego dostosowania standardów produkcji przez członków takich grup oraz wykształcenia systemu wspólnej sprzedaży produktów. Płatność jest przyznawana w formie jednorazowych

rocznych wypłat dokonywanych przez 5 lat od daty zarejestrowania grupy. W PROW zakładano udzielenie wsparcia 28 grupom w pierwszym roku wdrażania.

W grudniu 2004 r. złożono 1 wniosek o przyznanie wsparcia (grupa z woj. dolnośląskiego), rozpoczęto procedury związane z przyznaniem wsparcia. Maksymalna kwota wsparcia dla wnioskodawców może wynieść w pierwszym roku działalności 100 000 EUR. Ze względu na uruchomienie naboru wniosków w końcu roku nie odnotowano wysokiego zainteresowania działaniem.

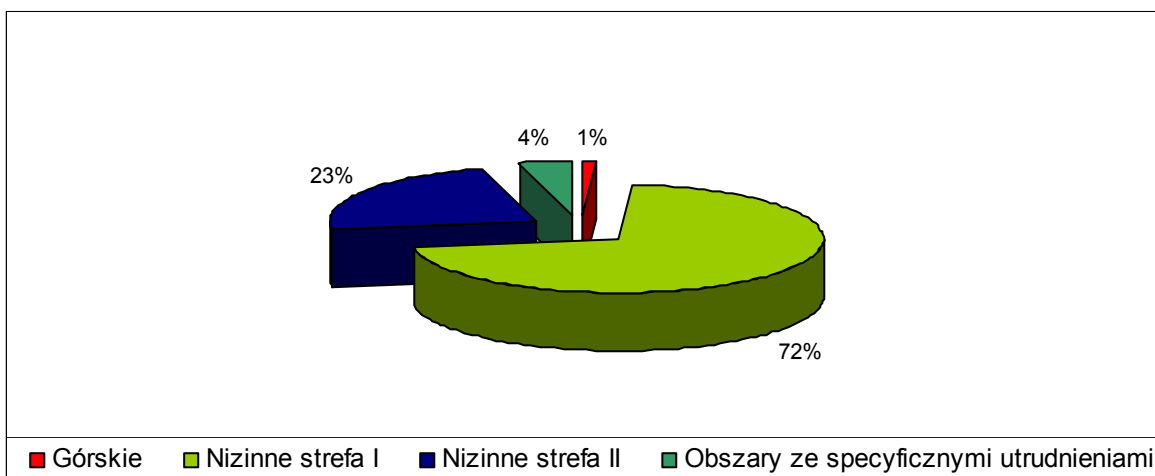
### 2.3.2. Priorytet B. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich

#### 2.3.2.1. Działanie B1. Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania

Celem działania jest m.in. zapewnienie ciągłości rolniczego użytkowania ziemi, zachowanie walorów krajobrazowych obszarów wiejskich, promocja rolnictwa przyjaznego dla środowiska. Działanie jest adresowane do użytkowników gospodarstw rolnych, położonych na terenach, na których produkcja rolnicza jest utrudniona ze względu na niekorzystne warunki naturalne (ONW). Dopłaty wyrównawcze dla gospodarstw rolnych położonych na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania kompensują istniejące utrudnienia w stosunku do gospodarstw położonych poza strefami ONW. Dopłaty te przeciwdziałają wyludnianiu się obszarów wiejskich i zatracaniu ich rolniczego charakteru. Płatność jest związana z przestrzeganiem mierzalnych standardów dotyczących ochrony środowiska w zakresie produkcji rolnej, zwanych zwykłą dobrą praktyką rolniczą. Płatność jest udzielana w formie corocznych zryczałtowanych dopłat do hektara użytków rolnych.

W 2004 r. zarejestrowano 628 762 wnioski o przyznanie płatności z tytułu ONW, najwięcej w woj. mazowieckim - 113 462 (18%), najmniej w woj. opolskim - 6 124 (1%). 619 610 wniosków (99%) pozytywnie przeszło kontrolę administracyjną, co oznacza spełnienie wszystkich warunków formalnych do przyznania wsparcia, wydano 520 136 decyzji przyznających płatność z tytułu ONW, na łączną kwotę 930 766 042,51 zł. Oznacza to podjęcie w 2004 r. zobowiązań skutkujących wykorzystaniem budżetu tego działania PROW na lata 2004-2006 w wysokości 23,04%.

#### Wykres 4. Struktura powierzchni UR we wnioskach z wydanymi decyzjami, wg typów ONW



Powierzchnia wykazana we wnioskach wynosiła 6 439 309,35 ha UR. Złożone wnioski dotyczyły 67% powierzchni UR zaliczonej do obszarów o niekorzystnych warunkach gospodarowania w kraju<sup>1</sup> (od 48% w woj. śląskim do 80% w woj. wielkopolskim). W przypadku uwzględnienia jedynie UR z gospodarstw prowadzących działalność rolniczą<sup>2</sup> stosunek ten jest wyższy i wynosi dla całego kraju 75%, od 58% w woj. małopolskim do 83% w woj. wielkopolskim.

Działanie cieszyło się najmniejszym zainteresowaniem w województwach o najmniejszej średniej powierzchni gospodarstw (małopolskie, podkarpackie, śląskie, świętokrzyskie) - o wsparcie mogły się ubiegać jedynie gospodarstwa o powierzchni UR powyżej 1 ha położonych w strefie ONW, a w tych województwach występuje najwięcej gospodarstw niespełniających tego warunku. Dodatkowo rolnicy posiadający gospodarstwa o powierzchni UR przekraczającej nieznacznie 1 ha mogli nie być zainteresowani składaniem wniosków, nie spodziewając się uzyskania satysfakcjonującego wsparcia w ramach tego działania.

W województwach z największą średnią powierzchnią gospodarstw (zachodniopomorskie - 14,57 ha, warmińsko-mazurskie - 14,27 ha) stosunek powierzchni wykazanej we wnioskach o wsparcie w ramach ONW do całkowitej powierzchni UR zaliczonej do ONW w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą był wysoki i wyniósł odpowiednio w Zachodniopomorskiem - 80%, zaś w Warmińsko-Mazurskiem - 79%. W województwach tych większość gospodarstw spełniała kryterium powierzchni minimum 1 ha UR, a rolnicy posiadający większe gospodarstwa, spodziewając się większych zysków, byli bardziej zainteresowani składaniem wniosków w ramach działania ONW.

### **2.3.2.2. Działanie B2. Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt**

Celem działania jest promocja systemów produkcji rolniczej prowadzonych w sposób zgodny z wymogami ochrony środowiska (przeciwdziałanie zanieczyszczeniom wód, erozji gleb), ochrony i kształtowania środowiska, ochrony zagrożonych wyginięciem gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk. Poza tym działanie ma wpływać na poprawę świadomości ekologicznej wśród społeczności wiejskiej. Pomoc finansowa może być udzielona na realizację 7 pakietów rolnośrodowiskowych, jeden wniosek może dotyczyć nie więcej niż trzech pakietów. Płatności rolnośrodowiskowe wypłacane będą za poszczególne pakiety w formie zryczałtowanych, rocznych płatności na hektar powierzchni lub sztukę zwierzęcia gospodarskiego. Beneficjent będzie również zobowiązany do przestrzegania zasad zwykłej dobrej praktyki rolniczej.

Od daty uruchomienia działania, tj. 1 września 2004 r., złożono 3 642 wnioski, w tym na pakiety:

S01 - rolnictwo zrównoważone: 20, wnioskowana kwota: 122 196,48 zł

S02 - rolnictwo ekologiczne: 3 595, wnioskowana kwota: 38 100 718,04 zł

P01 - utrzymanie łąk ekstensywnych: 87, wnioskowana kwota: 1 995 000,41 zł

P02 – utrzymanie pastwisk ekstensywnych: 40, wnioskowana kwota: 130 535,90 zł

<sup>1</sup> Całkowita powierzchnia UR zaliczonych do ONW w poszczególnych województwach została obliczona poprzez zsumowanie powierzchni UR we wszystkich gminach, które zaliczono w danym województwie do ONW. W przypadku gmin, w których do ONW zaliczone zostały jedynie pojedyncze obręby geodezyjne, za powierzchnię UR zaliczoną do ONW przyjęto 50% powierzchni UR danej gminy.

<sup>2</sup> Dane GUS - dane dotyczą gospodarstw rolnych, w których prowadzono działalność rolniczą pomiędzy 20 maja 2001 roku a 20 maja 2002 roku (PSR 2002).



K01 - ochrona gleb i wód: 23, wnioskowana kwota: 120 978,70 zł

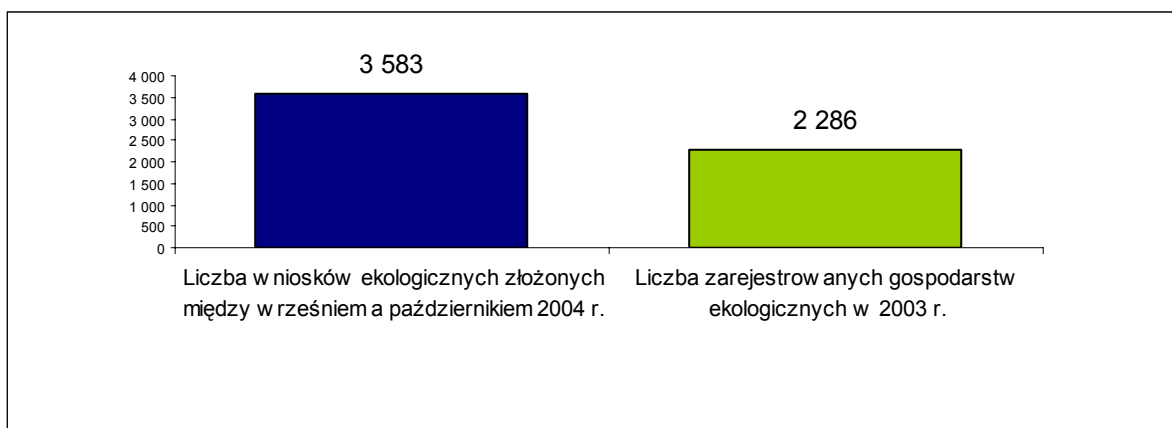
K02 - strefy buforowe: 8, wnioskowana kwota: 2 155,60 zł

G01 - zachowanie lokalnych ras zwierząt gospodarskich: 30, wnioskowana kwota: 358 340,00 zł.

Najwięcej wniosków złożono w woj. małopolskim – 672, najmniej w woj. opolskim - 22. Największym zainteresowaniem beneficjentów cieszył się pakiet S02 „rolnictwo ekologiczne” i tylko w odniesieniu do wniosków złożonych w okresie 1.09-1.10.2004 r. z zamiarem realizacji tego pakietu ARiMR wdrożyła procedury zmierzające do wydawania decyzji przyznających płatności. Prognozowane wykorzystanie środków w przypadku zatwierdzenia wszystkich wniosków w ramach pakietu S02 wyniosło 2,64% budżetu na lata 2004-2006 dla całego działania B2 (4) PROW.

W 2003 r. zarejestrowanych było 2 286 gospodarstw ekologicznych, które zajmowały powierzchnię około 50 tys. hektarów. Natomiast w okresie od 1.09-1.10.2004 r. złożono 3 583 wnioski na łączną powierzchnię ponad 74,5 tys. hektarów. Liczba wniosków złożonych w tym okresie była o ponad 56% wyższa od liczby gospodarstw ekologicznych zarejestrowanych w 2003 r. W skali kraju powierzchnia gospodarstw ekologicznych objętych wnioskami złożonymi w 2004 r. wzrosła o ponad 20 tys. ha w stosunku do powierzchni gospodarstw ekologicznych w 2003 roku. Średnia wielkość gospodarstwa ekologicznego w skali kraju wyniosła 20 ha.

#### **Wykres 5. Porównanie liczby wniosków złożonych w ramach pakietu „rolnictwo ekologiczne” w 2004 r. i liczby gospodarstw ekologicznych w 2003 r.**



#### **2.3.2.3. Działanie B3 (5). Zalesianie gruntów rolnych**

Celem działania jest powiększenie obszarów leśnych poprzez zalesianie użytków rolnych o niskiej przydatności dla rolnictwa, utrzymanie i wzmocnienie ekologicznej stabilności obszarów leśnych poprzez zmniejszenie fragmentacji kompleksów leśnych i tworzenie korytarzy ekologicznych oraz zwiększenie udziału lasów w globalnym bilansie węgla. Wsparcie finansowe w ramach tego działania może obejmować wsparcie na zalesianie (koszty założenia uprawy leśnej oraz koszty ochrony przed zwierzyną), premię pielęgnacyjną za utrzymanie nowej uprawy leśnej oraz premię zalesieniową, która stanowi ekwiwalent za wyłączenie gruntów z upraw rolnych.

W związku z niewielkim zainteresowaniem, jakie towarzyszyło działaniu w pierwszych miesiącach jego realizacji, zmieniono przepisy poprzez wprowadzenie możliwości zalesiania gruntów rolnych wskazanych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (notyfikacja zmian dotyczących Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004 – 2006, przekazana Komisji Europejskiej pismem z dnia 2 listopada 2004 r. Zmiana ta stworzyła potencjalnym beneficjentom szansę skorzystania ze środków finansowych na zalesianie tych gruntów rolnych, które są przeznaczone do zalesienia nie tylko w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ale również w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W 2004 r. złożono 2 225 wniosków, z czego wycofano 16 (0,7%), rozpatrywano 2 209 wniosków na łączną kwotę 66 342 554,42 zł. Najwięcej wniosków – 287 rozpatrywano w woj. podkarpackim, najmniej – 28 w woj. opolskim. 99,3% rozpatrywanych wniosków zostało złożonych przez producentów rolnych będących osobami fizycznymi, a 0,7% przez spółdzielnie produkcyjne oraz grupy właścicieli gruntów rolnych. Prognozowane wykorzystanie środków w przypadku zatwierdzenia wszystkich wniosków złożonych w ramach działania wyniosło 15,85% wykorzystania budżetu działania na lata 2004-2006.

Największą powierzchnię pod zalesienia przeznaczono w woj. mazowieckim - 1 293,34 ha; tu też wnioskowano o najwyższą kwotę wsparcia (8 615 009,76 zł). Najmniejszą powierzchnię zadeklarowano do zalesienia w woj. śląskim - 62,02 ha; najniższa była tu także wnioskowana kwota wsparcia ( 545 364,60 zł). Kwota wnioskowanej pomocy dla rozpatrywanych wniosków wyniosła 66 342 554,42 zł, z czego 12% na grodenie nasadzeń siatką w celu zabezpieczenia przed zwierzyną, 63% na wsparcie na zalesienia, 9% na premię pielęgnacyjną, 16% na premię zalesieniową.

Średnia wnioskowana kwota na 1 ha przeznaczony do zalesienia wyniosła w kraju 7 320,60 zł (od 8 793,37 zł w woj. śląskim do 6 543,50 zł w woj. świętokrzyskim), natomiast średnia wnioskowana kwota na jednego beneficjenta wyniosła w kraju 30 032,80 zł - od 76 620,40 zł w woj. zachodniopomorskim do 17 592,40 zł w woj. śląskim.

#### **2.3.2.4. Działanie B4 (6). Dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów UE**

Celem działania jest ułatwienie dostosowań gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska, zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt. Wsparcie finansowe polega na pokryciu kosztów przedsięwzięcia dostosowującego gospodarstwo rolne do standardów Unii Europejskiej.

Wsparcie ma postać pojedynczej płatności (2 raty) obejmującej koszty inwestycyjne, jeżeli inwestycja taka jest niezbędna do osiągnięcia standardu. W PROW zakładano udzielenie wsparcia 10 000 gospodarstw w pierwszym roku wdrażania.

W 2004 r. przygotowano projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich, a także projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wzoru wniosku o pomoc finansową na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej. Jednocześnie trwał proces



przygotowania instytucjonalnego związanego z planowanym wdrożeniem działania; nie rozpoczęto naboru wniosków.

### **2.3.3. Pozostałe działania**

#### **2.3.3.1. Działanie 1 (8). Pomoc techniczna**

Celem działania jest zapewnienie wsparcia dla wysokiej jakości i spójności działań (m.in. przygotowanie programu, monitoring, kontrola, ocena) służących wdrażaniu PROW oraz sprawnego i efektywnego systemu informacji i promocji PROW.

Działanie jest dodatkowym instrumentem wsparcia finansowego, który ma wzmocnić proces wdrażania Planu w ramach poszczególnych działań oraz zapewnić sprawną, skuteczną i zgodną z prawem i politykami wspólnotowymi jego realizację, umożliwiając w rezultacie efektywne wykorzystanie środków pomocy pochodzących z Sekcji Gwarancji EFOGR. Wsparcie w ramach pomocy technicznej skierowane jest do instytucji zaangażowanych w ten proces oraz partnerów społecznych.

W 2004 r. złożono 23 wnioski na łączną kwotę 73 636 146,00 zł, z czego 1 wniosek ARiMR na kwotę 65 783 477 zł (89% łącznej wnioskowanej pomocy) w ramach schematu 1 – Wzmocnienie systemu zarządzania, monitorowania, kontroli i oceny stopnia realizacji PROW, oraz 22 wnioski na kwotę 7 852 669 zł (11% łącznej wnioskowanej pomocy) w ramach schematu 2 - Działania informacyjne i promocyjne. Wnioskodawcami w schemacie 2 były przede wszystkim instytucje i stowarzyszenia doradztwa rolniczego oraz izby rolnicze.

Wszystkie złożone wnioski zostały wstępnie zakwalifikowane do realizacji. W przypadku ich ostatecznego zatwierdzenia kwota udzielonej pomocy może stanowić 52,4 % budżetu działania na lata 2004-2006.

Zarządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lipca 2004 roku powołany został Zespół – Krajowy Komitet Sterujący Planem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004 – 2006.

Do zadań Zespołu należy opiniowanie, rekomendowanie i weryfikacja projektów kwalifikujących się do wsparcia w ramach działania 8 – Pomoc techniczna. Pierwsze posiedzenie Komitetu planowane było na dzień 7 stycznia 2005 roku.

#### **2.3.3.2. Działanie 2 (9). Uzupelnienie płatności obszarowych**

Celem działania jest zapewnienie dodatkowych środków finansowych w ramach Uzupelniających Płatności Obszarowych.

W 2004 r. złożono 1 361 742 wniosków kwalifikujących się do uzyskania uzupełniających płatności obszarowych (UPO), z czego 1 202 605 beneficjentów (88%) otrzymało decyzje przyznające płatności zawierające UPO na łączną kwotę 955 352 401,60 zł. Z budżetu PROW wypłacono

304 376 419,20 zł, co stanowi ok. 10,5% budżetu działania na lata 2004-2006. Deklarowana powierzchnia do wsparcia w formie uzupełnienia płatności obszarowych wyniosła 12 101 663,41 ha.

### **2.3.3.3. Działanie 3 (10). Projekty w ramach rozporządzenia nr 1268/1999**

W 2004 r. trwały prace związane z przygotowaniem procedur uruchamiania środków PROW na projekty programu SAPARD; w związku z dostępnością środków programu SAPARD nie rozpoczęto finansowania projektów tego programu ze środków PROW.

## ROZDZIAŁ 3

### Działania podjęte w celu zapewnienia wysokiej jakości i skuteczności wdrażania programu

System instytucjonalny PROW został przygotowany i zorganizowany w sposób umożliwiający realizację PROW w sposób zgodny z wymogami prawa i mający na celu zapewnienie skuteczności i efektywności wdrożenia wszystkich działań. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa pełni funkcję agencji płatniczej, zgodnie z przepisami dotyczącymi finansowania WPR. Funkcje organu zarządzającego PROW powierzono Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W celu zapewnienia właściwego udziału partnerów społecznych we wdrażaniu PROW powołano komitet monitorujący.

#### 3.1. Organ zarządzający

Do głównych funkcji MRiRW należało: programowanie, zarządzanie, monitorowanie i kontrola realizacji PROW. Były one realizowane przede wszystkim w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich we współpracy z innymi departamentami i biurami MRiRW.

W 2004 r. realizacja zadań organu zarządzającego PROW objęła:

- koordynację działań związanych z opracowaniem projektu PROW i przygotowanie projektu tego dokumentu we współpracy z ARiMR oraz innymi instytucjami zaangażowanymi w realizację PROW i partnerami społecznymi, przekazanego do KE w dniu 8 stycznia 2004 r., dalsze negocjowanie dokumentu i opracowanie ostatecznej wersji PROW, przedłożonej KE w dniu 12 sierpnia 2004 r.;
- przygotowanie i doprowadzenie do przyjęcia rozporządzeń niezbędnych do realizacji działań PROW;
- przekazanie Komisji Europejskiej notyfikacji dotyczącej działania 5 „Zalesianie gruntów rolnych”
- nadzór nad ARiMR w zakresie realizacji PROW;
- prowadzenie bieżącego monitoringu rzeczowej i finansowej realizacji PROW z wykorzystaniem danych uzyskiwanych z ARiMR, gromadzenie danych rzeczowych i finansowych służących monitorowaniu realizacji i postępów we wdrażaniu PROW;
- opracowywanie informacji dotyczących realizacji PROW, w tym informacji na potrzeby KE, organów rządowych, kierownictwa resortu – w celu umożliwienia zarządzania programem;
- działania związane z informacją i promocją PROW, w tym m.in. prowadzenie odrębnej strony internetowej poświęconej działaniom PROW, gdzie publikowano wszystkie wydane akty prawne dotyczące PROW oraz zestawienie najczęściej zadawanych pytań i odpowiedzi dotyczących działań PROW.

W strukturze MRiRW – w ramach Departamentu Finansów – utworzono jednostkę koordynującą, zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady (WE) Nr 1258/1999. Departamenty i Biura MRiRW prowadziły obsługę finansowej realizacji PROW w zakresie realizacji zapotrzebowań ARiMR na środki na realizację WPR i PROW, przekazywania środków finansowych do agencji, przyjmowania prognoz i sprawozdań dotyczących wydatków związanych z realizacją PROW, współpracując w tym zakresie z ARiMR, Ministerstwem Finansów i służbami KE.

W 2004 r. MRiRW współorganizowało szkolenia dotyczące zasad realizacji działań PROW. Podczas szkoleń z zakresu działania 4 „Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt” przeszkolono 200 konsultantów rolnośrodowiskowych i 277 doradców rolnośrodowiskowych, w szkoleniach z zakresu działania 5 „Zalesianie gruntów rolnych” przeszkolono 460 przedstawicieli

nadleśnictw, sporządzających plany zalesień i prowadzących doradztwo w zakresie zalesień. Przedstawiciele MRiRW byli zaangażowani w informowanie o zasadach korzystania z działań PROW, szczególnie intensywnie w pierwszych miesiącach po przystąpieniu Polski do UE, uczestniczyli w wielu spotkaniach z administracją publiczną, służbami doradztwa i rolnikami na terenie całego kraju; wydano także liczne materiały informacyjne dotyczące działań PROW.

### 3.2. Komitet monitorujący

W marcu 2004 r. na mocy zarządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi powołano Zespół - Komitet do Spraw Monitorowania Programów na Rzecz Rozwoju Rolnictwa i Obszarów Wiejskich, jako organ pomocniczy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Pierwotnie do zadań komitetu należało monitorowanie Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” (SPO) oraz Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004-2006. Po wejściu w życie przepisów dotyczących Narodowego Planu Rozwoju powołano odrębny, nowy komitet monitorujący dla SPO, a z zakresu zadań istniejącego do tej pory komitetu dla dwóch programów wyłączono sprawy związane z SPO, skoncentrowano jego działania na kwestiach dotyczących PROW i zmieniono nazwę organu na Zespół – Komitet do Spraw Monitorowania Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich; skład komitetu monitorującego dla PROW pozostał niezmienny. Organizację i obsługę posiedzeń oraz prowadzenie sekretariatu Zespołu-Komitetu do Spraw Monitorowania Programów na Rzecz Rozwoju Rolnictwa i Obszarów Wiejskich i Zespołu-Komitetu do Spraw Monitorowania Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich zapewniał Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich w MRiRW.

Do zakresu zadań komitetu monitorującego należy m.in. opiniowanie projektów podziału środków na poszczególne działania PROW, dokonywanie okresowych przeglądów postępu w realizacji celów określonych w PROW, dokonywanie analiz wyników PROW – w szczególności w zakresie osiągania celów ustanowionych dla poszczególnych działań i wykorzystania środków przekazanych na finansowanie poszczególnych działań, opiniowanie sprawozdań rocznych oraz sprawozdania końcowego z realizacji PROW, zatwierdzanie i przedstawianie Ministrowi propozycji wszelkich zmian PROW, dokonywanie analizy ocen PROW.

Posiedzenia komitetu monitorującego są zwoływane przynajmniej dwa razy w roku. W skład komitetu, w celu zapewnienia szerokiego udziału partnerów społecznych i gospodarczych, wchodzi przedstawiciele zaangażowanych resortów, rządowej administracji terenowej, samorządu terytorialnego, związków branżowych przetwórstwa rolno-spożywczego, producentów rolnych, organizacji ekologicznych, organizacji działających na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, ochrony środowiska, instytucji naukowych oraz, na prawach obserwatorów, przedstawiciele Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Komisji Europejskiej. Przewodniczącym komitetu jest Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W 2004 r. odbyły się 2 posiedzenia komitetu monitorującego – jedno wspólnego komitetu dla SPO i PROW, jedno komitetu monitorującego PROW.

I posiedzenie Zespołu-Komitetu do Spraw Monitorowania Programów na Rzecz Rozwoju Rolnictwa i Obszarów Wiejskich – 26 kwietnia 2004 r.

Podczas posiedzenia zatwierdzono regulamin komitetu, z autopoprawką do projektu regulaminu komitetu (poszerzenie składu komitetu), przedstawiono informacje o realizacji programów: SPO, PROW oraz SAPARD.

### I posiedzenie Zespołu-Komitetu do Spraw Monitorowania Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich 3 grudnia 2004 r.

Podczas posiedzenia zatwierdzono protokół z posiedzenia Zespołu-Komitetu do Spraw Monitorowania Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich w dniu 26 kwietnia 2004 r., podjęto uchwałę Nr 1A w sprawie zmiany regulaminu komitetu, przedstawiono informację nt. wdrażania PROW, przedstawiono wstępną informację dotyczącą przygotowania programu rozwoju obszarów wiejskich na okres 2007-2013.

### **3.3. Agencja płatnicza**

ARiMR jest odpowiedzialna za zadania związane z udzielaniem pomocy finansowej, które obejmują przyjmowanie, przetwarzanie i zatwierdzanie wniosków o pomoc, księgowanie i dokonywanie płatności, monitorowanie i kontrolę realizacji PROW zgodnie z aktem udzielonej akredytacji. W 2004 r. rozpoczął się proces akredytacji ARiMR jako agencji płatniczej, udzielono akredytacji warunkowej na obsługę części mechanizmów objętych PROW; zakres udzielonej akredytacji był etapowo rozszerzany. Realizacja funkcji agencji płatniczej odbywała się w zakresie określonym w udzielonej akredytacji w odniesieniu do poszczególnych działań.

ARiMR ma strukturę wielopoziomową – centrala w Warszawie, nadzorująca i koordynująca prace struktur terenowych, 16 oddziałów regionalnych w województwach, 315 biur powiatowych w powiatach. W odniesieniu do działań PROW - w biurach powiatowych składane są wnioski, przeprowadza się autoryzację płatności z wpisaniem danych do systemu informatycznego, wydawane są decyzje o przyznaniu lub odmowie przyznania płatności. W oddziałach regionalnych rozpatrywane są odwołania od wydanych decyzji. Na poziomie centrali naliczane są płatności wynikające z wydanych decyzji, prowadzony tu jest m.in. rejestr płatności wynikających z podjętych zobowiązań.

Obsługa wniosków o przyznanie pomocy finansowej w ramach PROW realizowana była przy pomocy Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Kontroli (ZSZiK). Polegała ona m.in. na kontroli wizualnej – weryfikacja kompletności złożonego wniosku, kontroli administracyjnej – weryfikacja poprawności wprowadzonych danych oraz powiązań wprowadzonych danych z innymi danymi istniejącymi w systemie, w tym kontrola krzyżowa tj. sprawdzenie zgodności danych wprowadzonych na podstawie wniosku, oświadczenia lub deklaracji z danymi złożonymi przez inne podmioty w celu wykrycia ewentualnego nakładania się wniosków, oraz kontroli na miejscu (metodą inspekcji terenowej) - u podmiotów uczestniczących w systemach pomocowych WPR. Kontrola na miejscu wykonywana jest metodą inspekcji terenowej. Ponadto, na wstępnym etapie przetwarzania wniosku o przyznanie pomocy, wykonywano szczegółową kontrolę spełniania przez beneficjenta warunków przystąpienia do określonego działania PROW.

### **3.4. Działania związane z monitoringiem**

W 2004 r. monitorowanie realizacji PROW prowadzono na podstawie informacji typu zarządczego i sprawozdań okresowych przesyłanych przez ARiMR do MRiRW. Prowadzono także monitoring realizacji finansowej PROW, wykorzystując dane i dokumenty przekazywane przez ARiMR oraz informacje pochodzące z innych komórek organizacyjnych MRiRW i Ministerstwa Finansów.

Monitoring rzeczowy i finansowy dotyczący działania „Uzupełnienie płatności obszarowych” oraz działania „Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania” oparty był na systemie informatycznym ZSZiK, który został rozszerzony do obsługi informatycznej tych dwóch działań PROW. Dane z systemu transakcyjnego były przenoszone do hurtowni danych, gdzie generowano odpowiednie raporty.

Monitorowanie pozostałych uruchomionych działań PROW oparte było na sprawozdaniach przygotowywanych w ARiMR w ramach hierarchicznej struktury organizacyjnej tej instytucji. Dane zebrane w biurach powiatowych ARiMR były przekazywane do oddziałów regionalnych, gdzie je weryfikowano, scalano na poziomie województwa i przekazywano do sekcji monitorowania PROW w jednym z departamentów centrali ARiMR, gdzie po weryfikacji tworzone były odpowiednie raporty na poziomie krajowym, uwzględniające dane w podziale wojewódzkim. Gotowe raporty z realizacji kolejno uruchamianych działań PROW były przekazywane za pomocą poczty elektronicznej do Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich w MRiRW, gdzie na podstawie otrzymanych danych przygotowywano m.in. dzienne, tygodniowe i miesięczne raporty i zestawienia, przekazywane Komisji Europejskiej, organom Rządu, Kierownictwu Resortu i Departamentu oraz innym użytkownikom.

Od kwietnia 2004 roku zakres przekazywanych danych zmieniał się, ponadto informacje były przekazywane z różną częstotliwością i wymagały korekt, co utrudniało monitoring i bieżące zarządzanie programem. W związku z tym Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich MRiRW we współpracy z Departamentem Obsługi Środków Towarzyszących ARiMR podjął działania zmierzające do zorganizowania systemu monitoringu PROW. W IV kwartale 2004 roku przedstawiciele MRiRW i ARiMR uzgodnili wstępnie zakres, formaty, częstotliwość i tryb przekazywania niezbędnych danych i informacji. Przygotowano i wdrożono rozwiązania przejściowe, opracowano plan wymaganych modyfikacji i zadań do realizacji w tym zakresie w 2005 r.

Równocześnie w ARiMR trwają prace nad rozszerzeniem systemu informatycznego ZSZiK, tak aby objęte zostały nim pozostałe działania PROW.”

### **3.5. Działania związane z oceną**

Projekt PROW został poddany ocenie *ex-ante* w 2003 r., wnioski z oceny zostały uwzględnione w ostatecznej wersji PROW, opis wyników oceny został zawarty w zatwierdzonym dokumencie programowym. PROW nie będzie poddawany ocenie średniookresowej.

W 2004 r. nie prowadzono działań z zakresu oceny w odniesieniu do PROW. Prace związane z monitoringiem, prowadzone przez MRiRW, uwzględniają jednak kwestie związane z gromadzeniem i opracowywaniem danych z bieżącego monitoringu PROW oraz konieczność gromadzenia dodatkowych danych na potrzeby oceny *ex-post*. W ramach tych działań opracowano założenia wewnętrznego informatycznego systemu gromadzenia i przechowywania danych dotyczących realizacji PROW w MRiRW, rozpoczęto uzgodnienia w tej sprawie z ARiMR. W prowadzonych pracach uwzględniane są obowiązujące przepisy i rekomendacje Komisji Europejskiej.

### **3.6. Działania związane z kontrolą finansową**

W 2004 r. zasadnicze prace związane z funkcjonowaniem systemu zarządzania finansowego PROW prowadzono w agencji płatniczej oraz organie zarządzającym. Określono potrzeby związane z gromadzeniem i udostępnianiem danych o przepływach środków finansowych na konto agencji płatniczej, wydano przepisy prawne, opracowano i wdrożono procedury związane z uruchamianiem środków przeznaczonych na realizację PROW. W MRiRW przygotowano założenia do budowy bazy danych przeznaczonej do monitorowania finansowej realizacji PROW (dostępność limitów budżetowych, wysokość zapotrzebowań, realizacja wydatków w różnych okresach kalendarzowych) i testową wersję oprogramowania przeznaczonego do monitoringu finansowego. Prowadzono zaawansowane uzgodnienia z agencją płatniczą w sprawie zasad i zakresu przekazywania danych o prognozach finansowych i realizacji wydatków do organu zarządzającego. Określono zakres niezbędnych danych finansowych w odniesieniu do wszystkich działań PROW.



Agencja płatnicza przeprowadzała kontrole w związku z dokonywaniem płatności z tytułu pomocy finansowej w ramach PROW, mające na celu zapewnienie spełnienia wymogów przez beneficjentów poszczególnych działań oraz sprawdzenie działalności agencji płatniczej pod kątem zgodności z przepisami wspólnotowymi i krajowymi. Zapewniono także warunki do prowadzenia kontroli *ex-post* wydatkowania środków finansowych PROW w działaniach podlegających tej kontroli.

Kontrolą *ex-post* będą objęte 4 działania PROW: wspieranie gospodarstw niskotowarowych, dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów UE, wspieranie grup producentów rolnych; pomoc techniczna. W celu zabezpieczenia wykrywania ewentualnych nadużyć oraz zapewnienia rzeczywistej realizacji i prawidłowego wykonywania transakcji finansowanych przez EFOiGR w krajowych aktach prawnych przewidziano 5-letni termin przechowywania dokumentów handlowych (począwszy od końca roku, w którym dokumenty zostały sporządzone) potwierdzających określone działania wymagane przepisami krajowymi, co jest wymogiem ostrzejszym niż przewidziany w przepisach wspólnotowych termin 3 lat.

W 2004 r. dla puli gospodarstw wybranych losowo i na podstawie analizy ryzyka przeprowadzane były kontrole na miejscu. Zgodnie z przyjętymi założeniami, 5 lipca 2004 r. rozpoczęły się kontrole na miejscu z tytułu płatności bezpośrednich. W proces kontroli na miejscu z tytułu płatności bezpośrednich zaangażowanych było łącznie około 2 400 inspektorów zatrudnionych u wykonawców zewnętrznych. Kontrolii poddane zostało 5,5% gospodarstw wytypowanych losowo i metodą analizy ryzyka. Typowanie losowe objęło średnio 1,17% wniosków, typowanie przy zastosowaniu analizy ryzyka do kontroli metodą inspekcji terenowej - 3,64%, a typowanie do kontroli metodą foto objęło 0,71% wniosków. Średnia powierzchnia kontrolowanego gospodarstwa wynosiła 19,56 ha, z czego średnie gospodarstwo skontrolowane metodą inspekcji terenowej obejmowało 21,34 ha, natomiast średnie gospodarstwo skontrolowane metodą foto - 7,90 ha. Oznacza to, że średnie kontrolowane gospodarstwo jest większe niż średnie gospodarstwo rolne ubiegające się o płatność bezpośrednią (9,84 ha). W trakcie kampanii kontrolnej metodą inspekcji terenowej wykonawcy zewnętrzni oraz pracownicy ARiMR skontrolowali blisko 1 475 000 ha, co stanowi ok. 10,9% wnioskowanej powierzchni na płatności bezpośrednie do gruntów rolnych. Podczas trwania kampanii kontrolnej wykonawcy zewnętrzni przeprowadzili kontrole obszarów o niekorzystnych warunkach gospodarowania w 34285 gospodarstwach, co daje ponad 5% z puli wszystkich złożonych wniosków o płatność z tytułu ONW w kraju.

Z przeprowadzonej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa analizy kontroli na miejscu w gospodarstwach rolnych z tytułu płatności bezpośrednich do gruntów rolnych (jednolita płatność obszarowa oraz uzupełniająca płatność obszarowa) oraz ONW wynika, że poziom nieprawidłowości powodujących sankcje u producenta rolnego dla próby skontrolowanych gospodarstw w skali kraju wynosi 15,3%. W ramach działania 4 "Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt" kontrole zrealizowane zostały przez inspektorów terenowych ARiMR. Kampania kontrolna trwała od 28 października do 8 listopada 2004 r. Kontrolę przeprowadzono w 214 gospodarstwach o łącznej powierzchni 8219,01 ha. Skontrolowano 100% wytypowanych gospodarstw. Średnia powierzchnia skontrolowanego gospodarstwa wyniosła 38,40 ha. Nieprawidłowości dotyczyły przede wszystkim błędnie zadeklarowanych powierzchni. W przypadku dwóch gospodarstw nieprawidłowości stanowiły powyżej 10-20% powierzchni deklarowanej (tzn. powierzchnia deklarowana była większa od pow. stwierdzonej i mieści się w przedziale 10-20%). Stanowi to 0,93% w stosunku do liczby skontrolowanych gospodarstw. W przypadku dwóch gospodarstw nieprawidłowości stanowiły

powyżej 20% powierzchni deklarowanej (tzn. powierzchnia deklarowana jest większa od powierzchni stwierdzonej powyżej 20%). Stanowi to 0,93% w stosunku do liczby skontrolowanych gospodarstw. Przekroczenia zadeklarowanych powierzchni nie należały do znaczących, nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości skutkujących zawieszeniem płatności na dany rok. W konsekwencji nie ma przesłanek do zwiększania poziomu kontroli w 2005 roku.

### **3.7. Główne problemy napotkane podczas realizacji PROW i zastosowane działania**

Wdrażanie poszczególnych działań PROW i zarządzanie programem w pierwszym roku realizacji umożliwiło identyfikację problemów pozostających poza możliwością rozpoznania na etapie przygotowania dokumentu programowego i wstępnych przygotowań instytucjonalnych, a także podjęcie niezbędnych działań zaradczych. Zasadnicze problemy można zgrupować w wymienionych obszarach.

#### 1. Akredytacja agencji płatniczej

Proces uzyskiwania przez ARiMR akredytacji jako agencji płatniczej, niezbędnej dla wdrożenia i sfinansowania działań objętych PROW, zgodnie z przepisami dotyczącymi finansowego zaangażowania Sekcji Gwarancji EFOGR, odbył się w Polsce w sposób powodujący przesunięcia czasowe i opóźnienia we wdrożeniu poszczególnych działań. ARiMR otrzymuje akredytację na obsługę każdego działania odrębnie, a w przypadku niektórych działań – dodatkowo na kolejne etapy ich obsługi. Taka sytuacja skutkowała w 2004 r. opóźnieniami we wdrażaniu działań ze względu na brak możliwości uzyskania akredytacji przez ARiMR w zakładanym wcześniej terminie, niedotrzymywaniem terminów określonych przepisami prawa. Np. w przypadku płatności w ramach pakietu „rolnictwo ekologiczne” działania B2 – dopiero pod koniec 2004 r. ARiMR otrzymała pozytywną rekomendację audytora zewnętrznego, na podstawie której Minister Finansów udzielił warunkowej akredytacji na obsługę wniosków rolnośrodowiskowych. W celu usunięcia trudności związanych z przesunięciami terminów określonych w przepisach dotyczących poszczególnych działań znowelizowano część przepisów w zakresie harmonogramów wydawania decyzji i dokonywania płatności, a wnioskodawcy byli informowani o zaistniałych okolicznościach.

#### 2. Kwestie legislacyjne

Po rozpoczęciu wdrożenia działań PROW dostrzeżono problemy wynikające z istniejących przepisów prawa krajowego lub stanu ich wdrożenia, co skutkowało ograniczeniem zainteresowania potencjalnych beneficjentów korzystaniem z działań PROW. Taka sytuacja miała miejsce np. w przypadku rent strukturalnych (zawyżanie kosztów czynności notarialnych) i zalesień (brak możliwości spełnienia warunków przez beneficjentów z powodu zaległości w przygotowaniu niezbędnych dokumentów przez gminy). Po uzyskaniu informacji o tego typu sytuacjach MRiRW zgłosiło lub przygotowało propozycje nowelizacji stosownych przepisów; nowe przepisy weszły w życie w 2004 r. i zwiększyły zainteresowanie rolników udziałem w działaniach.

#### 3. Notyfikacja zmian w Planie Rozwoju Obszarów Wiejskich

W związku z niewielkim zainteresowaniem, jakie towarzyszyło działaniu w pierwszych miesiącach realizacji, zmieniono przepisy i wprowadzono możliwość zalesiania gruntów rolnych wskazanych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zmiana stworzyła szansę zalesiania tych gruntów rolnych, które są przeznaczone do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, ale także w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Notyfikacja zmian dotyczących działania 5 „Zalesianie gruntów rolnych” została przekazana Komisji Europejskiej pismem z dnia 2 listopada 2004 r.



## ROZDZIAŁ 4

### Działania podjęte w celu zapewnienia zgodności z politykami Wspólnoty

PROW został opracowany z uwzględnieniem zapisów Traktatu Akcesyjnego oraz zasad polityk Wspólnoty, regulowanych przez prawo UE. Działania wdrażane w ramach PROW w szczególności uwzględniają zasady konkurencji, zapewnienie odpowiednich i przejrzystych procedur administracyjnych, zasady ochrony środowiska i równości statusu kobiet i mężczyzn. Uwzględniono ponadto regulacje dotyczące zamówień publicznych, polityki spójności społeczno-gospodarczej, polityki zatrudnienia i zgodności z zasadami Wspólnej Polityki Rolnej.

#### Zapewnienie odpowiednich i przejrzystych procedur administracyjnych i zachowanie zasad konkurencji

W 2004 r. zasady wdrażania działań objętych PROW zostały uregulowane szczegółowymi przepisami na poziomie krajowym, w których określono warunki dla beneficjentów, wzory wniosków oraz niezbędnych dokumentów. Dbłość o przejrzystość stosowanych procedur administracyjnych była realizowana m.in. dzięki procesowi akredytowania ARiMR jako agencji płatniczej wdrażającej PROW. Czynności kontrolne przeprowadzane przez agencję płatniczą na kolejnych etapach rozpatrywania wniosku i dokonywania płatności oraz opracowane w agencji procedury zapewniają, że płatność jest przyznawana zgodnie z obowiązującymi przepisami i realizowana na rachunek beneficjenta lub jego pełnomocnika, a karty kontrolne oraz system informatyczny zapewniają kontrolę poprawności i aktualności danych beneficjenta. Wszystkie dokumenty stanowiące podstawę do wypłaty środków na rzecz wnioskodawców wraz z kartami kontrolnymi, są przechowywane w agencji płatniczej, stanowiąc dokumenty źródłowe dla dokonanych płatności.

Wszystkie wymagane przepisy prawa zostały opublikowane, były także dostępne w wersjach elektronicznych na stronach internetowych MRiRW i ARiMR, co sprzyjało zachowaniu zasad konkurencji. Informacje były udostępniane zarówno na etapie prac projektowych związanych z uruchamianiem działań, tak by umożliwić rolnikom dokonanie korzystnych wyborów wyprzedzeniem i odpowiednie przygotowanie się do skorzystania z działań PROW, jak i – ze szczególnym nasileniem - po zatwierdzeniu ostatecznych wersji odpowiednich przepisów. Aktualizowane na bieżąco informacje o zasadach skorzystania z działań PROW były szeroko udostępniane - w formie szkoleń, seminariów, audycji informacyjnych radiowych i telewizyjnych, materiałów informacyjnych, publikacji prasowych i internetowych oraz w formie bezpośrednich rozmów z pracownikami służb odpowiedzialnych za wdrożenie PROW. Z akcji informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych korzystali zarówno potencjalni beneficjenci działań PROW, jak i przedstawiciele jednostek wdrażających i wspierających wdrażanie PROW, pracownicy administracji, służby doradcze, samorząd rolniczy. ARiMR przeprowadziła ponad 470 szkoleń dla rolników zainteresowanych uzyskaniem wsparcia w ramach PROW, w których uczestniczyło ok. 12 700 osób, jednostki doradztwa rolniczego przeprowadziły ponad 350 specjalnych szkoleń w zakresie PROW, w których uczestniczyło blisko 9 000 osób, oraz 850 szkoleń dotyczących wspólnie PROW i Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego i rozwój obszarów wiejskich”, w ramach których przeszkolono ok. 11 200 osób. MRiRW wydało 800 000 egzemplarzy różnego rodzaju broszur dotyczących poszczególnych działań PROW, ARiMR ok. 450 000 ulotek i 550 000 broszur o tej tematyce, jednostki doradztwa rolniczego ok. 2 500 broszur i ponad 6 000 ulotek.

#### Zgodność z polityką ochrony środowiska

Działania wdrażane w ramach PROW są zgodne z założeniami wspólnotowej polityki ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju, zwłaszcza z dokumentami i przepisami wymienionymi w zatwierdzonym tekście PROW. Realizacja działań PROW, ze względu na ich charakter, korzystnie wpłynie na stan środowiska naturalnego. Warunkiem uczestnictwa w programie rolnośrodowiskowym oraz uzyskania wsparcia dla obszarów o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW) jest gospodarowanie zgodne z zasadami Zwykłej Dobrej Praktyki Rolniczej, określającej podstawowe wymogi prawne w zakresie ochrony środowiska. W działaniach rolnośrodowiskowych przewidziano ponadto zwiększoną o 20% płatność dla przedsięwzięć realizowanych na obszarze NATURA 2000.

#### Zachowanie spójności społeczno-gospodarczej

Wzmocnienie spójności społeczno-gospodarczej było realizowane zwłaszcza poprzez wdrożenie działania „Wsparcie dla obszarów o niekorzystnych warunkach gospodarowania”, które ma za zadanie zapewnienie ciągłości rolniczego użytkowania ziemi i utrzymanie żywotności obszarów wiejskich o niskim potencjale ekonomicznym, co wpłynie na wyrównanie ich szans w odniesieniu do gospodarstw położonych na terenach o lepszych warunkach do produkcji rolniczej. W 2004 r. nabór wniosków w ramach PROW uruchomiono najpierw w ramach tego działania. Dodatkowo rozpoczęcie realizacji działań „Renty strukturalne” oraz „Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt” pozwoliło uruchomić proces wsparcia środowisk wiejskich, tworząc warunki dla wzrostu dochodów, poprawy warunków życia i pracy oraz promocji obszarów wiejskich, co przyczyni się do wzrostu ich szans w odniesieniu do środowisk miejskich.

#### Zachowanie równości statusu kobiet i mężczyzn

Działania PROW są zgodne z ustawodawstwem wspólnotowym dotyczącym równouprawnienia kobiet i mężczyzn. Kryteria dostępu do wsparcia w ramach PROW zostały określone w taki sposób, że żadna z płci nie jest dyskryminowana ani faworyzowana. O przyznaniu wsparcia decyduje spełnienie warunków udzielenia pomocy. Zasada ta obowiązuje w trakcie wdrażania wszystkich działań PROW. Monitoring realizacji większości działań PROW uwzględnia dane ukazujące udział mężczyzn i kobiet.

#### Zgodność z polityką zatrudnienia

Działania objęte PROW są zgodne ze wspólnotową i krajową polityką rynku pracy. Dochody generowane w związku z realizacją działań PROW zaktywizują działalność gospodarczą na obszarach wiejskich, w tym handel i usługi, co przyczyni się pośrednio do stabilizacji i wzrostu zatrudnienia. W przepisach dotyczących realizacji poszczególnych działań położono nacisk na tworzenie warunków sprzyjających poprawie konkurencyjności gospodarstw, np. w przypadku rent strukturalnych zastosowano najwyższe premiovanie przekazywania gruntów na powiększenie gospodarstw rolnikom poniżej 40 roku życia, o wysokich kwalifikacjach i dobrym przygotowaniu zawodowym, uznając to za czynnik podnoszący żywotność gospodarstw rolnych i przyczyniający się do generowania nowych miejsc pracy. W działaniach rolnośrodowiskowych, dzięki przeprowadzeniu specjalistycznych szkoleń dla doradców rolnośrodowiskowych, stworzono warunki sprzyjające powstawaniu miejsc pracy związanych ze świadczeniem usług doradczych, zapewniono wsparcie dla gospodarstw

ekologicznych, ułatwiając powstawanie miejsc pracy związanych z promocją ekologicznej żywności i lokalnych produktów spożywczych.

#### Zachowanie zasad zamówień publicznych

W 2004 r. prace związane z realizacją projektów finansowanych z budżetu PROW w ramach działań związanych z pomocą techniczną były prowadzone z zachowaniem wspólnotowych i krajowych zasad przeprowadzania zamówień publicznych. Informacje na temat konkursów i składania wniosków były ogłaszane publicznie, w tym na stronach internetowych MRiRW oraz ARiMR, wraz z informacją na temat współfinansowania projektów ze środków wspólnotowych.

#### Zachowanie spójności z instrumentami Wspólnej Polityki Rolnej

W przepisach dotyczących zasad udzielania wsparcia w ramach działań PROW zapewniono, by wsparcie to nie obejmowało działań przewidzianych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, a w szczególności instrumentów, które są elementem Wspólnych Organizacji Rynków. Nie stworzono także warunków do uzyskania wsparcia w ramach PROW na działania związane z badaniami, zwalczaniem chorób zwierząt oraz promocją artykułów rolnych, które są objęte wsparciem w ramach Wspólnych Organizacji Rynków. Zgodnie z decyzją KE z dnia 1 lipca 2004 r., część środków objętych budżetem PROW została przeznaczona na płatności z tytułu uzupełniających płatności obszarowych i przekazana uprawnionym beneficjentom płatności przyznawanych w ramach WPR.

#### Pomoc państwa

Pomoc państwa z zakresu rolnictwa obejmuje dotacje przedmiotowe i spłatę części odsetek od kredytów rolniczych. Dotacje przedmiotowe na zadania z zakresu rolnictwa są udzielane na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 kwietnia w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. z 2004 r. Nr 72, poz. 655 z późn. zm.), które stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 72 ust. 5 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych. Rodzaje dotowanych zadań oraz środki na dotacje zabezpieczone są w ustawie budżetowej na dany rok. W latach 2004-2006 dotacje obejmują następujące rodzaje zadań: postęp biologiczny w produkcji roślinnej, postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej, zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt, badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt i produktach pochodzenia zwierzęcego, w tym na działania związane z ochroną przed zagrożeniem wystąpienia gąbczastej encefalopatii bydła (BSE), ochrona roślin, rolnictwo ekologiczne (w zakresie kontroli prowadzonej przez upoważnione jednostki), monitorowanie dostępu polskich artykułów rolno-spożywczych do rynków zagranicznych i wielkości importu, prace geodezyjno-urzędzeniowe dla potrzeb rolnictwa, utrzymanie urządzeń melioracji wodnych, dofinansowanie spółek wodnych realizujących zadania melioracyjne.

W ramach pomocy państwa utrzymane są dopłaty do oprocentowania wybranych linii kredytowych na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 1996 r. w sprawie szczegółowych kierunków działań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz sposobów ich realizacji (Dz. U. z 1996 r., Nr 16, poz. 82 z późn. zm.) na inwestycje w rolnictwie.



# ZAŁĄCZNIK 1

Tabele wspólnych wskaźników monitoringu  
programowania rozwoju obszarów wiejskich  
PROW 2000-2006



Część II:




**TABELE WSPÓLNYCH WSKAŹNIKÓW MONITORINGU PROGRAMOWANIA ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH**

**PROW**

**2000-2006**

## Stosowane zasady

### a. Zasady dotyczące kolorystyki

Wypełnić		(Jasny turkus)
Obliczane/wypełniane automatycznie		(Bładoniebieski)
Nie wypełniać		(Żółty)

### b. Zasady kodowania

Nie ma zastosowania	NP
Ma zastosowanie, ale nie został (jeszcze) wdrożony	NI
Dane nie są dostępne	NA

### c. Kody państw

AUSTRIA	AT
BELGIA	BE
CYPR	CY
REPUBLIKA CZESKA	CZ
DANIA	DK
ESTONIA	EE
FINLANDIA	FI
FRANCJA	FR
NIEMCY	DE
GRECJA	GR
WĘGRY	HU
WŁOCHY	IT
IRLANDIA	IE
ŁOTWA	LV
LITWA	LT
LUKSEMBURG	LU
MALTA	MT
NIDERLANDY	NL
POLSKA	PL
PORTUGALIA	PT
SŁOWACJA	SK
SŁOWENIA	SI
HISZPANIA	ES
SZWECJA	SE
ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO	GB

### d. Rodzaje programów

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (S. Gwarancji)	<b>RDP</b>
PROW z różnicowaniem (śledzone odrębnie)	<b>RDPmod</b>
Środki ROW programu Celu 1 (S. "Orientacja")	<b>Obj1</b>
Środki ROW programu Celu 2 (S. Gwarancji)	<b>Obj2</b>

### e. Kody regionów

Por. wytyczne



## Tabele wskaźników monitoringu rozwoju obszarów wiejskich

<i>Kod</i>	<i>Tabele ogólne</i>
T.0.1	Informacje podstawowe
T.0.2	Środki objęte programowaniem
T.1	Charakterystyka obszaru objętego programem
T.2	Użytkowanie gruntów na obszarze objętym programem
T.3	Profil gospodarstw rolnych na obszarze objętym programem
T.4	Prognozy
T.5	Środki wsparcia w podziale według obszarów geograficznych
T.5.1	W podziale według obszarów objętych Celem 1, obszarów objętych Celem 2 i obszarów nieobjętych Celami 1 i 2
T.5.2	W podziale według obszarów określonych w art. 16-20 rozporządzenia (WE) nr 1257/1999
T.6	Monitoring finansowy
	<b><i>Tabele dla właściwego środka</i></b>
<b>a</b>	Inwestowanie w gospodarstwa rolne (rozdz. I, art. 4-7)
<b>a.1</b>	W podziale według rodzajów produkcji
<b>a.2</b>	W podziale według rodzajów inwestycji
<b>b</b>	Podjęmowanie działalności przez młodych rolników (rozdz. II, art. 8)
<b>b.1</b>	Pomoc na podjęcie działalności, w podziale według rodzajów produkcji
<b>b.2</b>	Wnioski, w podziale według kategorii wiekowych
<b>c</b>	Szkolenie (rozdz. III, art. 9)
<b>d</b>	Wczesniejsze emerytury (rozdz. IV, art. 10-12)
<b>d.1</b>	Rodzaje beneficjentów
<b>d.2</b>	Nowe wnioski, w podziale według kategorii wiekowych
<b>e</b>	Obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania i obszary z ograniczeniami ekologicznymi (rozdz. V, art. 13-20)
<b>e.1</b>	Obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania (gospodarstwa rolne otrzymujące dodatki wyrównawcze, w podziale według podstawowych rodzajów ONW)
<b>e.2</b>	Obszary podlegające ograniczeniom ekologicznym (gospodarstwa rolne otrzymujące płatności przewidziane w art. 16)
<b>f</b>	Agro-środowisko i dobrostan zwierząt (rozdz. VI, art. 22-24)
<b>g</b>	Poprawa przetwarzania i wprowadzenia do obrotu produktów rolnych (rozdz. VII, art. 25-28)
<b>g.1</b>	W podziale według poszczególnych sektorów
<b>g.2</b>	W podziale według celów inwestycji
<b>h</b>	Zalesianie gruntów rolnych (rozdz. VIII, art. 31)
<b>i</b>	Inne środki dotyczące leśnictwa (rozdz. VIII, art. 30 i 32)
<b>i.1</b>	Inne zalesianie (art. 30 tiret pierwsze)
<b>i.2</b>	(art. 30 pozostałe tiret; art. 32)
<b>j-w</b>	Wspieranie dostosowania i rozwoju obszarów wiejskich (rozdz. IX, art. 33)
<b>j</b>	Melioracja gruntów
<b>k</b>	Reparcelacja
<b>l</b>	Tworzenie usług związanych z obsługą i prowadzeniem gospodarstwa rolnego, tworzenie i świadczenie usług w zakresie doradztwa rolniczego i upowszechniania wiedzy rolniczej
<b>m</b>	Wprowadzanie do obrotu produktów rolnych dobrej jakości, w tym tworzenie programów dotyczących jakości
<b>n</b>	Podstawowe usługi na rzecz gospodarki i ludności wiejskiej
<b>o</b>	Odbudowa i rozwój obszarów wiejskich oraz ochrona i zachowanie dziedzictwa wsi
<b>p</b>	Zróżnicowanie działalności rolniczych i działalności zbliżonych do rolniczych w celu zapewnienia wielozawodowości lub dochodów alternatywnych
<b>q</b>	Gospodarka zasobami wodnymi wsi
<b>r</b>	Rozwój i poprawa infrastruktury związanej z rozwojem rolnictwa
<b>s</b>	Zachęcanie do prowadzenia działalności związanej z turystyką i rzemiosłem
<b>t</b>	Ochrona środowiska w powiązaniu z rolnictwem, leśnictwem i zachowaniem krajobrazu, a także z poprawą warunków utrzymania zwierząt
<b>u</b>	Przywrócenie rolniczemu potencjału produkcyjnego zniszczonego kłękami żywiołowymi oraz wprowadzenie odpowiednich instrumentów zapobiegawczych
<b>v</b>	Technika finansowa
<b>w</b>	Zarządzanie zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów wiejskich przez partnerów lokalnych
<b>x</b>	<i>Wprowadzanie surowych norm (rozdz. Va, art. 21a-c i rozporządzenie (WE) No 740/2004 art.1 ust. 2)</i>
<b>x.1</b>	Wprowadzanie surowych norm (rozdz. Va, art. 21a-c)
<b>x.2</b>	Wprowadzanie surowych norm (rozporządzenie (WE) nr 740/2004 art.1 ust. 2)
<b>y</b>	Korzystanie z doradztwa rolniczego (rozdz. Va, art. 21d)
<b>z</b>	Uczestnictwo w programach dotyczących jakości żywności (rozdz. VIa, art. 24)
<b>aa</b>	Promowanie produktów o wysokiej jakości (rozdz. VIa, art.24)
<b>ab</b>	Gospodarstwa niskotowarowe w trakcie restrukturyzacji (rozdz. IXa, art. 33b)
<b>ac</b>	Grupy producentów (rozdz. IXa, art. 33d)
<b>ad</b>	Środki typu LEADER+ (art. 33 f)
<b>T.7</b>	<b><i>Tabela mieszana</i></b> Użytki rolne objęte umowami rolno-środowiskowymi i programem Natura 2000: udział użytkowników rolnych otrzymujących płatności rolno-środowiskowe lub dodatki wyrównawcze

**T.0.1 Informacje podstawowe**

Rodzaj programu:	RDP
Państwo:	PL
Region:	NAT
Rok sprawozdawczy:	2004
Tożsamość programu:	PLNAT

**Osoba do kontaktów:**

Imię i nazwisko

Organizacja

E-mail

Tel.

Grażyna Kupis
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
grazyna.kupis@minrol.gov.pl
048 22 623 20 05

RDP	PLNAT	2004
<b>T.0.2 Środki objęte programowaniem</b>		
	Tabele	Status
a. Inwestowanie w gospodarstwa rolne (rozdz. I, art. 4-7).	a.1 & a.2	NP
b. Podejmowanie działalności przez młodych rolników (rozdz. II, art. 8).	b.1 & b.2	NP
c. Szkolenie (rozdz. III, art. 9).	c	NP
d. Wcześniejsze emerytury (rozdz. IV, art. 10-12).	d.1 & d.2	X
e.1 Obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania (rozdz. V, art. 13-20).	e.1	X
e.2 Obszary podlegające ograniczeniom ekologicznym (rozdz. V, art. 16).	e.2	NP
f. Agro-środowisko i dobrostan zwierząt (rozdz. VI, art. 22-24).	f	X
g. Poprawa przetwarzania i wprowadzenia do obrotu produktów rolnych (rozdz. VII, art. 25-28).	g.1 & g.2	NP
i.1 Inne zalesianie (rozdz. VIII, art. 30 tiret pierwsze).	i.1	X
i.2 Inne środki dotyczące leśnictwa (rozdz. VIII, art. 30 pozostałe tiret i art.32).	i.2	NP
j. Melioracja gruntów i k. Reparcelacja (rozdz. IX, art. 33).	j & k	NP
l. Tworzenie usług związanych z obsługą i prowadzeniem gospodarstwa rolnego, tworzenie i świadczenie usług w zakresie doradztwa rolniczego i upowszechniania wiedzy rolniczej (rozdz. IX, art. 33).	l & m	NP
m. Wprowadzanie do obrotu produktów rolnych dobrej jakości, w tym tworzenie programów dotyczących jakości (rozdz. IX, art. 33).	l & m	NP
n. Podstawowe usługi na rzecz gospodarki i ludności wiejskiej (rozdz. IX, art. 33).	n & o	NP
o. Odbudowa i rozwój obszarów wiejskich oraz ochrona i zachowanie dziedzictwa wsi (rozdz. IX, art. 33).	n & o	NP
p. Zróżnicowanie działalności rolniczych i działalności zbliżonych do rolniczych w celu zapewnienia wielozawodowości lub dochodów alternatywnych (rozdz. IX, art. 33).	p & q	NP
q. Gospodarka zasobami wodnymi wsi (rozdz. IX, art. 33).	p & q	NP
r. Rozwój i poprawa infrastruktury związanej z rozwojem rolnictwa (rozdz. IX, art. 33).	r & s	NP
s. Zachęcanie do prowadzenia działalności związanej z turystyką i rzemiosłem (rozdz. IX, art. 33).	r & s	NP
t. Ochrona środowiska w powiązaniu z rolnictwem, leśnictwem i zachowaniem krajobrazu, a także z poprawą warunków utrzymania zwierząt (rozdz. IX, art. 33).	t & u & v	NP
u. Przywrócenie rolniczemu potencjału produkcyjnego zniszczonego kłeskami żywiołowymi oraz wprowadzenie odpowiednich instrumentów zapobiegawczych (rozdz. IX, art. 33).	t & u & v	NP
v. Technika finansowa (rozdz. IX, art. 33).	t & u & v	NP
w. Zarządzanie zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów wiejskich przez partnerów lokalnych (rozdz. IX, art.33)	w	NP
x.1 Wprowadzanie surowych norm (rozdz. Va, art.21 a-c)	x.1	NI
x.2 Wprowadzanie surowych norm (rozporządzenie (WE) nr 740/2004 art.1 ust. 2)	x.2	NP
y. Korzystanie z doradztwa rolniczego (rozdz. Va, art. 21d)	y	NP
z. Uczestnictwo w programach dotyczących jakości żywności (rozdz. VIa, art.24)	z	NP
aa. Promowanie produktów o wysokiej jakości (rozdz. VIa, art. 24)	aa	NP
ab. Gospodarstwa niskotowarowe w trakcie restrukturyzacji (rozdz. IXa, art. 33b)	ab	NI
ac. Grupy producentów (rozdz. IXa, art. 33d)	ac	X
ad. Środki typu LEADER+ (art. 33 f)	ad	

RDP

PLNAT

2004

## T1. Charakterystyka obszaru objętego programem

		Wskaźnik	Rok bazowy	
PKB na mieszkańca (w EUR)		5216	2003	
PKB (w % średniej krajowej)		NP	NP	
Udział rolnictwa w PKB (w %)		3%	2003	
Dochód średni na jednego mieszkańca (w EUR)	Ludność miejska	191	2003	
	Ludność wiejska	130	2003	
	Ludność rolnicza	116	2003	
	<b>Ogółem</b>	<b>168</b>	<b>2003</b>	
Gęstość zaludnienia (w liczbie mieszkańców na km <sup>2</sup> )		122	2003	
Bilans migracyjny (wynik netto , w tys. osób)	Obszar objęty programem ogółem	-14	2003	
	Obszary wiejskie	-30	2003	
Ludność (w tys. mieszkańców)	Miejska	23513	2003	
	Wiejska	Łącznie	14677	2003
		W tym rolnicy	4261	2002
		Łącznie	3224	2002
		W tym rolnicy pracujący w niepełnym wymiarze godzin		
	<b>Łącznie</b>	<b>38191</b>	<b>2003</b>	
Ludność czynna zawodowo (w tys. osób)	Miejska	10545	2003	
	Wiejska	Łącznie	6401	2003
		W tym rolnicy	4035	2002
		<b>Łącznie</b>	<b>16946</b>	<b>2003</b>
Stopa bezrobocia (%)	Miejska	21%	2003	
	Wiejska	18%	2003	
	<b>Łącznie</b>	<b>20%</b>	<b>2003</b>	
Stopa zatrudnienia kobiet (w % ludności czynnej zawodowo)		38%	2003	
Stopa zatrudnienia mężczyzn (w % ludności czynnej zawodowo)		50%	2003	
Stopa zatrudnienia młodzieży < 25 (w % ludności czynnej zawodowo)		21%	2003	

RDP

PLNAT

2004

**T2. Użytkowanie gruntów na obszarze objętym programem**

Rok bazowy:

2003

	Powierzchnia w tys. ha	% powierzchni użytków rolnych	% łącznej powierzchni
Grunty rolne	12651	78%	40%
Uprawy trwałe	250	2%	1%
Użytki zielone trwałe i pastwiska trwałe	3269	20%	10%
<b>Użytki rolne łącznie</b>	16169	100%	52%
Lasy i inne tereny leśne	9101		29%
Grunty wykorzystywane inaczej	5999		19%
<b>ŁĄCZNIE</b>	31269		100%

### T.3 Profil gospodarstw rolnych na obszarze objętym programem

Rok bazowy:	2002
-------------	------

Podstawowy rodzaj produkcji	Liczba gospodarstw rolnych (w tys.)	Powierzchnia użytków rolnych (w tys. ha)	Jednostki przeliczeniowe duże (w tys.)	Liczba rolników (w tys.)				
				Łącznie	Rolnicy < 40	%	Rolnicy ≥ 55	%
Uprawy polowe	728	3906	NP	726	190	26%	234	32%
Ogrodnictwo	50	100	NP	50	12	24%	15	29%
Winnice	NP	NP	NP	NP	NP	0%	NP	0%
Sadownictwo	105	487	NP	105	24	22%	35	34%
Produkcja oliwek	NP	NP	NP	NP	NP	0%	NP	0%
Inne gospodarstwa rolne (w tym gospodarstwa mieszane)	622	5060	1698	621	168	27%	177	28%
Mleczarstwo	123	NP	738	123	32	26%	44	36%
Chów i opas bydła	8	NP	41	8	2	24%	3	37%
Trzoda chlewna	60	NP	1007	60	22	36%	9	15%
Drób	21	NP	2	21	4	19%	9	43%
Inne rodzaje działalności w zakresie chowu zwierząt	407	NP	3432	407	129	32%	95	23%
Inne (nie dające się zaklasyfikować)	47	5607	NP	47	12	25%	16	34%
<b>ŁĄCZNIE</b>	<b>2172</b>	<b>15160</b>	<b>6919</b>	<b>2168</b>	<b>595</b>	<b>27%</b>	<b>636</b>	<b>29%</b>

## T.4 Tabela prognoz

Środek	Tabela	Wymagane informacje	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Inwestowanie w gospodarstwa rolne (rozdz. I, art. 4-7)	a.1	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Podejmowanie działalności przez młodych rolników (rozdz. II, art. 8)	b.1	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Szkolenie (rozdz. III, art. 9)	c	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Wcześniejsze emerytury (rozdz. IV, art. 10-12)	d.1	Liczba nowych umów	NP	NP	NP	NP	NP	34000	24000	
		Liczba zwolnionych hektarów (w tys. ha)	NP	NP	NP	NP	NP	306	216	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	1257327	1044639	
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	1005862	835711	
Obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania i obszary z ograniczeniami ekologicznymi (rozdz. V, art. 13-20)	e.1	Liczba wspieranych gospodarstw rolnych	NP	NP	NP	NP	NP	640000	640000	
		Liczba wspieranych hektarów (w tys. ha.)	NP	NP	NP	NP	NP	6080	6080	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	309523	309523	
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	247618	247618	
	e.2	Liczba gospodarstw rolnych	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Liczba wspieranych hektarów (w tys. ha)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Agro-środowisko i dobrostan zwierząt (rozdz. VI, art. 22-24)	f	Liczba nowych umów	NP	NP	NP	NP	NP	10500	1000	
		Liczba wspieranych hektarów	NP	NP	NP	NP	NP	221	19	
		Liczba wspieranych jednostek przeliczeniowych dużych	NP	NP	NP	NP	NP	8455	1691	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	120907	132998	
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	96726	106398	
Poprawa przetwarzania i wprowadzenia do obrotu produktów rolnych (rozdz. VII, art. 25-28)	g.1	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Zalesianie gruntów rolnych (rozdz. VIII, art.31) i Inne zalesianie (rozdz. VIII, art. 30, tiret pierwsze)	h&i.1	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	3000	5000	
		Obszar objęty wsparciem (w tys. ha)	NP	NP	NP	NP	NP	12	20	
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	98000	163333
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	78400	130666

Środek	Tabela	Wymagane informacje	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Inne środki dotyczące leśnictwa (rozdz. VIII, art. 30 tiret od drugiego do piątego)		Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Inne środki dotyczące leśnictwa (rozdz. VIII, art. 32)	i.2	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Obszar objęty wsparciem (w tys. ha)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP
W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP		
Melioracja gruntów (rozdz. IX, art. 33)	j&k	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Reparcelacja (rozdz. IX, art. 33)	j&k	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Tworzenie usług związanych z obsługą i prowadzeniem gospodarstwa rolnego, tworzenie i świadczenie usług w zakresie doradztwa rolniczego i upowszechniania wiedzy rolniczej (rozdz. IX, art. 33)	l&m	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Wprowadzanie do obrotu produktów rolnych dobrej jakości, w tym tworzenie programów dotyczących jakości (rozdz. IX, art. 33)	l&m	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Podstawowe usługi na rzecz gospodarki i ludności wiejskiej (rozdz. IX, art. 33)	n&o	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Odbudowa i rozwój obszarów wiejskich oraz ochrona i zachowanie dziedzictwa wsi (rozdz. IX, art. 33)	n&o	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Zróżnicowanie działalności rolniczych i działalności zbliżonych do rolniczych w celu zapewnienia wielozawodowości lub dochodów alternatywnych (rozdz. IX, art. 33)	p&q	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	



Środek	Tabela	Wymagane informacje	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Gospodarka zasobami wodnymi wsi (rozdz. IX, art. 33)	p&q	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
			W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Rozwój i poprawa infrastruktury związanej z rozwojem rolnictwa (rozdz. IX, art. 33)	r&s	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
			W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Zachęcanie do prowadzenia działalności związanej z turystyką i rzemiosłem (rozdz. IX, art. 33)	r&s	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
			W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Ochrona środowiska w powiązaniu z rolnictwem, leśnictwem i zachowaniem krajobrazu, a także z poprawą warunków utrzymania zwierząt (rozdz. IX, art. 33)	t&u&v	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
			W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Przywrócenie rolniczego potencjału produkcyjnego zniszczonego kłeskami żywiołowymi oraz wprowadzenie odpowiednich instrumentów zapobiegawczych (rozdz. IX, art. 33)	t&u&v	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
			W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Technika finansowa (rozdz. IX, art. 33)	t&u&v	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
			W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Zarządzanie zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów wiejskich przez partnerów lokalnych (rozdz. IX, art. 33)	w	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
			W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Wprowadzanie surowych norm (rozdz. Va, art. 21 a-c)	x.1	Liczba przyjętych (nowych) wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	73950	0	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	632011	0
			W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	505609	0
		Wprowadzanie surowych norm (rozporządzenie (WE) nr 740/2004 art.1 ust. 2)	x.2	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie			NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
	W tym EFOGR			NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Korzystanie z doradztwa rolniczego (rozdz. Va, art. 21d)	y			Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
			W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP

Środek	Tabela	Wymagane informacje	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Uczestnictwo w programach dotyczących jakości żywności (rozdz. VIa, art. 24)	z	Liczba przyjętych (nowych) wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
			W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Promowanie produktów o wysokiej jakości (rozdz. VIa, art.24)	aa	Liczba przyjętych wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
			W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
Gospodarstwa niskotowarowe w trakcie restrukturyzacji (rozdz. IXa, art. 33b)	ab	Liczba przyjętych (nowych) wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	116876	0	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	730475	0
			W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	584380	0
Grupy producentów (rozdz. IXa, art. 33d)	ac	Liczba przyjętych (nowych) wniosków	NP	NP	NP	NP	NP	60	40	
		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	Łącznie	NP	NP	NP	NP	NP	701,262	4304,299
			W tym EFOGR	NP	NP	NP	NP	NP	561	3443
<b>Wszystkie środki łącznie</b>		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys.)	0	0	0	0	0	3148944	1654797	
		W tym EFOGR	0	0	0	0	0	2519155	1323838	

## T.5 Środki wsparcia w podziale według obszarów geograficznych

## T.5.1 W podziale na obszary objęte Celem 1, obszary objęte celem 2 i obszary nieobjęte Celami 1 i 2

Środki (w nawiasach podano odpowiednie artykuły rozporządzenia (WE) nr 1257/1999)	Obszar objęty Celem 1		Obszar objęty Celem 2		Obszary nieobjęte Celami 1 i 2		ŁĄCZNIE
	a	% b=a/g	c	% d=c/g	e	% f=e/g	
Ogólna liczba gospodarstw rolnych	2172205	100%	NP	0%	NP	0%	2172205
a. Inwestowanie w gospodarstwa rolne (art. 4-7)							
Liczba przyjętych wniosków			NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)			NP	0%	NP	0%	0
b. Podejmowanie działalności przez młodych rolników (art.8)							
Liczba przyjętych wniosków			NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)			NP	0%	NP	0%	0
c. Szkolenie (art. 9)							
Liczba przyjętych wniosków			NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)			NP	0%	NP	0%	0
d. Wcześniejsze emerytury (art. 10-12)							
Liczba umów	0	0%	NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	0	0%	NP	0%	NP	0%	0
e.1 Obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania (art. 13-21)							
Liczba wspieranych gospodarstw rolnych	520136	100%	NP	0%	NP	0%	520136
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	225073	100%	NP	0%	NP	0%	225073
e.2 Obszary podlegające ograniczeniom ekologicznym (art. 13-20)							
Liczba wspieranych gospodarstw rolnych	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0
f. Agro-środowisko i dobrostan zwierząt (art. 22-24)							
Liczba umów	0	0%	NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	0	0%	NP	0%	NP	0%	0
g. Poprawa przetworzenia i wprowadzenia do obrotu produktów rolnych (art. 25-28)							
Liczba przyjętych wniosków			NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)			NP	0%	NP	0%	0
h. Zalesianie gruntów rolnych (art. 31) (koszty zakładania)							
Liczba przyjętych wniosków	0	0%	NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	0	0%	NP	0%	NP	0%	0
i. Inne środki dotyczące leśnictwa (art. 30, 32) (i.1 i i.2)							
Liczba przyjętych wniosków			NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)			NP	0%	NP	0%	0
j.-w. Wspieranie dostosowania i rozwoju obszarów wiejskich (art.33)							
Liczba przyjętych wniosków			NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)			NP	0%	NP	0%	0
x.1 Wprowadzane surowych norm (rozdz. Va, art. 21 a-c)							
Ogólna liczba przyjętych wniosków	NI	0%	NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NI	0%	NP	0%	NP	0%	0
x.2 Wprowadzanie surowych norm (rozporządzenie (WE) nr 740/2004 art.1 ust. 2)							
Liczba przyjętych wniosków	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0
y. Korzystanie z doradztwa rolniczego (rozdz. Va, art. 21d)							
Liczba przyjętych wniosków	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0
z. Uczestnictwo w programach dotyczących jakości żywności (rozdz. VIa, art. 24)							
Ogólna liczba przyjętych wniosków	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0
aa. Promowanie produktów o wysokiej jakości (rozdz. VIa, art. 24)							
Liczba przyjętych wniosków	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0
ab. Gospodarstwa niskotowarowe w trakcie restrukturyzacji (rozdz. IXa, art. 33b)							
Ogólna liczba przyjętych wniosków	NI	0%	NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NI	0%	NP	0%	NP	0%	0
ac. Grupy producentów (rozdz. IXa, art. 33d)							
Ogólna liczba przyjętych wniosków	0,0%	0%	NP	0%	NP	0%	0
Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	0,0%	0%	NP	0%	NP	0%	0
<b>Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe łącznie</b>	<b>225073</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>225073</b>

## T.5 Środki wsparcia w podziale według obszarów geograficznych

## T.5.2 W podziale według obszarów określonych w art. 16-20 rozporządzenia (WE) nr 1257/1999

Środki	Obszar normalny	Obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania								ŁĄCZNIE		
		Tereny górskie		Inne obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania		Obszary podlegające specyficznym utrudnieniom		Obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania łącznie				
		a	%	c	%	e	%	g	%		i	%
Ogólna liczba gospodarstw rolnych		2172205	100%	NA	0%	NA	0%	NA	0%	0	0%	2172205
a. Inwestowanie w gospodarstwa rolne (art. 4-7)	Liczba przyjętych wniosków	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
b. Podejmowanie działalności przez młodych rolników (art.8)	Liczba przyjętych wniosków	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
c. Szkolenie (art. 9)	Liczba przyjętych wniosków	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
d. Wcześniejsze emerytury (art. 10-12)	Liczba umów	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
e.1 Obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania (art. 13-21)	Liczba wspieranych gospodarstw rolnych			12675	2%	463316	89%	44145	8%	520136	100%	520136
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)			4086	2%	208443	93%	12544	6%	225073	100%	225073
e.2 Obszary podlegające ograniczeniom ekologicznym (art. 13-20)	Liczba wspieranych gospodarstw rolnych	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
f. Agro-środowisko i dobrostan zwierząt (art. 22-24)	Liczba umów	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
g. Poprawa przetworzenia i wprowadzenia do obrotu produktów rolnych (art. 25-28)	Liczba przyjętych wniosków	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
h. Zalesianie gruntów rolnych (art. 31) (koszty zakładania)	Liczba przyjętych wniosków	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
i. Inne środki dotyczące leśnictwa (art. 30, 32) (i.1 i i.2)	Liczba przyjętych wniosków	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
j.-w. Wspieranie dostosowania i rozwoju obszarów wiejskich (art.33)	Liczba przyjętych wniosków	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
x.1 Wprowadzanie surowych norm (rozdz. Va, art. 21 a-c)	Ogólna liczba przyjętych wniosków	NI	0%	NI	0%	NI	0%	NI	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NI	0%	NI	0%	NI	0%	NI	0%	0	0%	0
x.2 Wprowadzanie surowych norm (rozporządzenie (WE) nr 740/2004 art.1 ust. 2)	Liczba przyjętych wniosków	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
y. Korzystanie z doradztwa rolniczego (rozdz. Va, art. 21d)	Liczba przyjętych wniosków	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
z. Uczestnictwo w programach dotyczących jakości żywności (rozdz. VIa, art. 24)	Ogólna liczba przyjętych wniosków	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
aa. Promowanie produktów o wysokiej jakości (rozdz. VIa, art. 24)	Liczba przyjętych wniosków	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NP	0%	NP	0%	NP	0%	NP	0%	0	0%	0
ab. Gospodarstwa niskotowarowe w trakcie restrukturyzacji (rozdz. IXa, art. 33b)	Ogólna liczba przyjętych wniosków	NI	0%	NI	0%	NI	0%	NI	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	NI	0%	NI	0%	NI	0%	NI	0%	0	0%	0
ac. Grupy producentów (rozdz. IXa, art. 33d)	Ogólna liczba przyjętych wniosków	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
	Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe (w tys. EUR)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
<b>Zaciągnięte publiczne zobowiązania finansowe łącznie</b>		<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>4086</b>	<b>2%</b>	<b>208443</b>	<b>93%</b>	<b>12544</b>	<b>6%</b>	<b>225073</b>	<b>100%</b>	<b>225073</b>

## T.6 Monitoring finansowy

Środek	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)				Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)				Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)							
	Cel 1	Cel 2	Nieobjęte Celami 1 i 2	Łącznie	Cel 1	Cel 2	Nieobjęte Celami 1 i 2	Łącznie	Łącznie				W tym EFOGR			
									Cel 1	Cel 2	Nieobjęte Celami 1 i 2	Łącznie	Cel 1	Cel 2	Nieobjęte Celami 1 i 2	Łącznie
a. Inwestycje w gospodarstwa rolne (art. 4-7)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
b. Podejmowanie działalności przez młodych rolników (art. 8)										NP	NP	0		NP	NP	0
c. Szkolenie (art. 9)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
d. Wcześniejsze emerytury (art. 10-12)									0	NP	NP	0	0	NP	NP	0
e.1 Obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania (art. 13-20)									225073	NP	NP	225073	180058	NP	NP	180058
e.2 Obszary podlegające ograniczeniom ekologicznym (art. 13-20)									NP	NP	0	NP	NP	NP	NP	0
f. Agro-środowisko i dobrostan zwierząt (art. 22-24)									0	NP	NP	0	0	NP	NP	0
g. Poprawa przetwarzania i wprowadzenia do obrotu produktów rolnych (art. 25-28)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
h. Zalesianie gruntów rolnych (koszty zakładania)	0	NP	NP	0	0	NP	NP	0	0	NP	NP	0	0	NP	NP	0
i. Inne środki dotyczące leśnictwa (art. 30 i 32) (i.1 i i.2)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
j. Melioracja gruntów (art. 33)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
k. Reparcelacja (art. 33)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
l. Tworzenie usług związanych z obsługą i prowadzeniem gospodarstwa rolnego, tworzenie i świadczenie usług w zakresie doradztwa rolniczego i upowszechniania wiedzy rolniczej (art. 33)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
m. Wprowadzanie do obrotu produktów rolnych dobrej jakości, w tym tworzenie programów dotyczących jakości (art. 33)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
n. Podstawowe usługi na rzecz gospodarki i ludności wiejskiej (art. 33)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
o. Odbudowa i rozwój obszarów wiejskich oraz ochrona i zachowanie dziedzictwa wsi (art. 33)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
p. Zróżnicowanie działalności rolniczych i działalności zbliżonych do rolniczych w celu zapewnienia wielozawodowości lub dochodów alternatywnych (art. 33)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
q. Gospodarka zasobami wodnymi wsi (art. 33)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
r. Rozwój i poprawa infrastruktury związanej z rozwojem rolnictwa (art. 33)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
s. Zachęcanie do prowadzenia działalności związanej z turystyką i rzemiosłem (art. 33)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
t. Ochrona środowiska w powiązaniu z rolnictwem, leśnictwem i zachowaniem krajobrazu, a także z poprawą warunków utrzymania zwierząt (art. 33)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
u. Przywrócenie rolniczego potencjału produkcyjnego zniszczonego klęskami żywiołowymi oraz wprowadzenie odpowiednich instrumentów zapobiegawczych (art. 33)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
v. Technika finansowa (art. 33)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
w. Zarządzanie zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów wiejskich przez partnerów lokalnych (art.33)		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0		NP	NP	0
x.1 Wprowadzanie surowych norm (rozdz. Va, art. 21 a-c)									NI	NP	NP	0		NP	NP	0
x.2 Wprowadzanie surowych norm (rozporządzenie (WE) nr 740/2004 art.1 ust. 2)									NP	NP	NP	0		NP	NP	0
y. Korzystanie z doradztwa rolniczego (rozdz. Va, art. 21d)									NP	NP	NP	0		NP	NP	0
z. Uczestnictwo w programach dotyczących jakości żywności (rozdz. VIa, art. 24)									NP	NP	NP	0		NP	NP	0
aa. Promowanie produktów o wysokiej jakości (rozdz. VIa, art. 24)									NP	NP	NP	0		NP	NP	0
ab. Gospodarstwa niskotowarowe w trakcie restrukturyzacji (rozdz. IXa, art. 33b)									NI	NP	NP	0		NP	NP	0
ac. Grupy producentów (rozdz. IXa, art. 33d)									0	NP	NP	0		NP	NP	0
<b>ŁĄCZNI</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	225073	0	0	225073	180058	0	0	180058
Prognoza (łącznie)												NP				NP

**a. Inwestowanie w gospodarstwa rolne (rozdz. I, art. 4-7).****a.1 W podziale według rodzajów produkcji**

Podstawowy rodzaj produkcji	Liczba przyjętych wniosków	% całkowitych kosztów kwalifikowanych związanych z "inwestycjami ekologicznymi"	Średnia intensywność pomocy w % kosztów kwalifikowanych	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
						Łącznie	W tym EFOGR
Uprawy polowe			0%				
Ogrodnictwo			0%				
Winnice			0%				
Sadownictwo			0%				
			0%				
Inne gospodarstwa rolne (w tym gospodarstwa mieszane)			0%				
Mleczarstwo			0%				
Chów i opas bydła			0%				
Trzoda chlewna			0%				
Drób			0%				
Inne rodzaje działalności w zakresie chowu zwierząt			0%				
Inne (nie dające się zaklasyfikować)			0%				
<b>ŁĄCZNIE</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
W tym młodzi rolnicy			0%				
<i>Prognoza (łącznie)</i>							

**a. Inwestowanie w gospodarstwa rolne (rozdz. I, art. 4-7).****a.2 W podziale według rodzajów inwestycji**

Rodzaj inwestycji	Liczba przyjętych wniosków	% całkowitych kosztów kwalifikowanych związanych z "inwestycjami ekologicznymi"	Średnia intensywność pomocy w % kosztów kwalifikowanych	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
						Łącznie	W tym EFOGR
Pomieszczenia			0%				
Obory (bydło)			0%				
Chlewnie			0%				
W tym							
Inne pomieszczenia inwentarskie			0%				
Szklarnie i urządzenia towarzyszące			0%				
Inne zabudowania gospodarskie			0%				
Instalacje i sprzęt ruchomy			0%				
Zakup zwierząt gospodarskich			0%				
Melioracja gruntów			0%				
Plantacje rolne			0%				
Urządzenia do produkcji i bezpośredniej sprzedaży produktów rolnych			0%				
Urządzenia do zwiększenia różnorodności produkcji w gospodarstwie rolnym			0%				
Inne			0%				
<b>ŁĄCZNIE</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**b. Podejmowanie działalności przez młodych rolników (rozdz. II, art. 8).****b.1 Pomoc w podejmowaniu działalności, w podziale według rodzajów produkcji**

Podstawowy rodzaj produkcji	Liczba przyjętych wniosków	Średnia kwota wsparcia (w EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych			
			Pojedyncza premia (w tys. EUR)	Dotacja na spłatę oprocentowania (w tys. EUR)	Łącznie (w tys. EUR)	W tym EFOGR (w tys. EUR)
Uprawy polowe		0			0	
Ogrodnictwo		0			0	
Winnice		0			0	
Sadownictwo		0			0	
Produkcja oliwek		0			0	
Inne gospodarstwa rolne (w tym gospodarstwa mieszane)		0			0	
Mleczarstwo		0			0	
Chów i opas bydła		0			0	
Trzoda chlewna		0			0	
Drób		0			0	
Inne rodzaje działalności w zakresie chowu zwierząt gospodarskich		0			0	
		0			0	
<b>ŁĄCZNIE</b>	0	0	0	0	0	0
<i>Prognoza</i>						



RDP

PLNAT

2004

**b. Podejmowanie działalności przez młodych rolników (rozd. II, art. 8).****b.2 Wnioski w podziale według kategorii wiekowych**

	... < 25 lat	25 ≤... < 30 lat	30 ≤... < 35 lat	35 ≤... < 40 lat	Łącznie
Liczba przyjętych wniosków					0

## c. Szkolenie (rozdz. III, art. 9)

Cel	Liczba przyjętych wniosków	Liczba uczestników	Średnia liczba dni szkolenia na uczestnika	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)			Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
				Uczestnicy	Organizatorzy	Łącznie		Łącznie	W tym EFOGR
Przygotowanie do jakościowej reorientacji produkcji						0			
Przygotowanie do stosowania praktyk produkcji zgodnych z zasadami utrzymania i poprawy stanu krajobrazu, ochrony środowiska naturalnego, normami higieny i warunkami utrzymania zwierząt						0			
Nabycie umiejętności potrzebnych do zarządzania rentownym gospodarstwem						0			
Przygotowanie do stosowania praktyk zarządzania lasem, służących poprawie funkcji gospodarczych, ekologicznych i społecznych lasów						0			
<b>ŁĄCZNIE</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Prognoza</i>									

**d. Wcześniejsze emerytury (rozdz. IV, art. 10-12)****d.1 Rodzaje beneficjentów**

Beneficjenci wsparcia	Liczba umów	W tym nowych wniosków	Liczba zwolnionych ha						Średnia kwota wsparcia (w EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tyś. EUR)	
			Włączonych do rolniczego użytkowania	W tym nowo	Wyłączonych z rolniczego użytkowania	W tym nowo	Łącznie	W tym nowo		Łącznie	W tym EFOGR
Rolnicy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Robotnicy rolni	NP	NP							0	NP	NP
<b>ŁĄCZNIE</b>	0	0								0	0
<i>Prognoza</i>		NP						NP		NP	NP
Stare zobowiązania - rozporządzenie (WE) nr 2079/9	NP							NP		NP	NP

**d. Wcześniejsze emerytury (rozd. IV, art. 10-12)****d.2 Nowe wnioski, w podziale według kategorii wiekowych**

Beneficjenci wsparcia	Liczba przyjętych nowych wniosków			
	55 ≤... ≤ 60 lat	60 <... ≤ 65 lat	> 65 lat	ŁĄCZNIE
Rolnicy	0	0	0	0
Robotnicy rolni	NP	NP	NP	0
<b>ŁĄCZNIE</b>	0	0	0	0

RDP

PLNAT

2004

**e. Obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania i obszary z ograniczeniami ekologicznymi (rozdz. V, art. 13-20)****e.1 Obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania (gospodarstwa rolne otrzymujące dodatki wyrównawcze, w podziale według podstawowych rodzajów ONW)**

Rodzaj obszaru	Liczba wspieranych gospodarstw rolnych	Liczba hektarów otrzymujących dodatki wyrównawcze (w tys. ha)	Średnia kwota płatności (w EUR)		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
			Na gospodarstwo	Na ha	Łącznie	W tym EFOGR
Tereny górskie	12675	53	322	77	4086	3269
Inne obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania	463316	4597	450	45	208443	166754
Obszary podlegające specyficznym utrudnieniom	44145	203	284	62	12544	10035
<b>Łącznie</b>	<b>520136</b>	<b>4853</b>	<b>433</b>	<b>46</b>	<b>225073</b>	<b>180058</b>
W tym obszary objęte programem Natura 2000	NP	NP	0	0	NP	NP
<i>Prognoza (łącznie)</i>	NP	NP			NP	NP

**e. Obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania i obszary z ograniczeniami ekologicznymi (rozdz. V, art. 13-20)****e.2 Obszary podlegające ograniczeniom ekologicznym (gospodarstwa rolne otrzymujące płatności przewidziane w art. 16)**

Rodzaj obszaru		Liczba wspieranych gospodarstw rolnych	Liczba hektarów otrzymujących płatności przewidziane w art. 16 (w tys. ha)	Średnia kwota płatności (w EUR)		Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
				Na gospodarstwo	Na ha	Łącznie	W tym EFOGR
ONW	Tereny górskie			0	0		
	Inne obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania			0	0		
	Obszary podlegające specyficznym utrudnieniom			0	0		
Obszary inne niż ONW				0	0		
<b>ŁĄCZNIE</b>		0	0	0	0	0	0
W tym obszary objęte programem Natura 2000				0	0		
Prognoza (łącznie)							

## f. Agro-środowisko i dobrostan zwierząt (rozdz. VI, art. 22-24)

Działanie		Liczba wniosków	W tym nowych umów	Liczba hektarów		Średnia premia na ha (w EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
				Objętych umową	W tym nową		Łącznie	W tym EFOGR
Rolnictwo ekologiczne	Uprawy jednoroczne	0	0	0	0	0	0	0
	Specjalne uprawy wieloletnie	0	0	0	0	0	0	0
	Inne	0	0	0	0	0	0	0
	Łącznie	0	0	0	0	0	0	0
Inne działania na rzecz ograniczenia stosowania nawozów mineralnych i środków ochrony roślin (w tym działania na rzecz produkcji zintegrowanej)	Uprawy jednoroczne	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Specjalne uprawy wieloletnie	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Inne	0	0	0	0	0	0	0
	Łącznie	0	0	0	0	0	0	0
Zmianowanie roślin	Uprawy jednoroczne	0	0	0	0	0	0	0
Ekstensyfikacja	Inne	0	0	0	0	0	0	0
Krajobraz/przyroda (ochrona, zachowanie w stanie naturalnym, przywracanie do stanu naturalnego, kształtowanie)	Uprawy jednoroczne	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Specjalne uprawy wieloletnie	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Inne	0	0	0	0	0	0	0
	Łącznie	0	0	0	0	0	0	0
Odmiany roślin zagrożone erozją genetyczną	Uprawy jednoroczne	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Specjalne uprawy wieloletnie	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Inne	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Łącznie	0	0	0	0	0	0	0
Inne działania	Uprawy jednoroczne	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Specjalne uprawy wieloletnie	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Inne	0	0	0	0	0	0	0
	Łącznie	0	0	0	0	0	0	0
<b>ŁĄCZNIE</b>		0	0	0	0	0	0	0
<i>Prognoza</i>								
		Liczba wniosków	W tym nowych umów	Liczba hektarów		Średnia premia na ha (w EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
				Objętych umową	W tym nową		Łącznie	W tym EFOGR
Rasy zagrożone wyginieciem	Bydło	0	0	0	0	0	0	0
	Owce	0	0	0	0	0	0	0
	Kozy	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Koniowate	0	0	0	0	0	0	0
	Trzoda chlewna	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Ptactwo	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Mieszane	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Łącznie	0	0	0	0	0	0	0
Dobrostan zwierząt	Bydło	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Owce	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Kozy	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Koniowate	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Trzoda chlewna	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Ptactwo	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Mieszane	NP	NP	NP	NP	0	NP	NP
	Łącznie	0	0	0	0	0	0	0
<b>ŁĄCZNIE</b>		0	0	0	0	0	0	0
<i>Prognoza</i>								
<b>ŁĄCZNIE (dla całego środka)</b>			0				0	0
<i>Prognoza (dla całego środka)</i>								
Stare zobowiązania (rozporządzenie (WE) nr 2078/92)		Liczba umów	Liczba hektarów/jednostek przeliczeniowych dużych	Średnia premia na ha/JPD (w EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)			
					Łącznie	W tym EFOGR		
Uprawy/inne		NP	NP	0	NP	NP		
W tym rolnictwo ekologiczne		NP	NP	0	NP	NP		
Rasy zagrożone		NP	NP	0	NP	NP		
<b>Łącznie</b>		0			0	0		

## g. Poprawa przetwarzania i wprowadzenia do obrotu produktów rolnych (rozdz. VII, art. 25-28)

### g.1 W podziale według poszczególnych sektorów

Sektor podstawowy	Liczba przyjętych wniosków	% kosztów kwalifikowanych związanych z "inwestycjami ekologicznymi"	Średnia intensywność pomocy w % kosztów kwalifikowanych	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tyś. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tyś. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tyś. EUR)	
						Łącznie	W tym EFOGR
Mięso			0%				
Mleko i produkty mleczarskie			0%				
Jaja i drób			0%				
Inne produkty zwierzęce			0%				
Zboża			0%				
Cukier			0%				
Nasiona oleiste			0%				
Nasiona białkowe			0%				
Wina i napoje alkoholowe			0%				
Owoce i warzywa			0%				
Kwiaty i rośliny			0%				
Nasiona			0%				
Ziemniaki			0%				
Inne produkty roślinne			0%				
Produkty wielowartościowe			0%				
Inne produkty			0%				
<b>ŁĄCZNIE</b>	0	0%	0%	0	0	0	0
W tym produkty ekologiczne			0%				
<i>Prognoza (łącznie)</i>							



**g. Poprawa przetwarzania i wprowadzenia do obrotu produktów rolnych (rozdz. VII, art. 25-28)****g.2 W podziale według celów inwestycji**

Podstawowy cel	Liczba przyjętych wniosków	% kosztów kwalifikowanych związanych z "inwestycjami ekologicznymi"	Średnia intensywność pomocy w % kosztów kwalifikowanych	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
						Łącznie	W tym EFOGR
Zorientowanie produkcji zgodnie z przewidywalnymi trendami rynkowymi			0%				
Zachęcenie rozwinięcia nowych rynków zbytu na produkty rolne			0%				
Poprawa lub racjonalizacja kanałów wprowadzających do obrotu			0%				
Poprawa lub racjonalizacja procedur przetwórczych			0%				
Poprawa przedstawienia i przygotowania produktów			0%				
Zachęcenie do lepszego wykorzystania lub zlikwidowania produktów ubocznych lub odpadów			0%				
Zastosowanie nowych technologii			0%				
Uprzywilejowanie innowacyjnych inwestycji			0%				
Poprawa i monitorowanie jakości			0%				
Poprawa i monitorowanie warunków zdrowotnych			0%				
Ochrona środowiska			0%				
<b>ŁĄCZNIE</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**h. Zalesianie gruntów rolnych (rozdz. VIII, art. 31) i i.1 Inne zalesianie (rozdz. VIII, art. 30 tiret pierwsze)****h. Zalesianie gruntów rolnych (art. 31)**

Rodzaj wsparcia	Liczba umów	W tym nowych	Obszar objęty wsparciem (w tys. ha.)	W tym nowy (w tys. ha.)	Średnia kwota wsparcia na ha (w EUR)		
						łącznie	W tym EFOGR
Koszty konserwacji	0	0	0	0	0		
Utrata dochodu	0	0	0	0	0		
Łącznie							
Stare zobowiązania - rozporządzenie (WE) nr 2080/92	NP		NP				

Koszty założenia, w podziale według rodzajów drzew	Liczba przyjętych wniosków			Obszar objęty wsparciem (w tys. ha.)			Średnia kwota wsparcia na ha (w EUR)			Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)			Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)			Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
	Prywatne	Publiczne	Łącznie	Prywatne	Publiczne	Łącznie	Prywatne	Publiczne	Łącznie	Prywatne	Publiczne	Łącznie	Prywatne	Publiczne	Łącznie	Łącznie	W tym EFOGR
Drzewa iglaste	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Drzewa liściaste	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plantacje mieszane (> 25% drzew innych gatunków)	NP	NP	0	NP	NP	0	0	0	0	NP	NP	0	NP	NP	0	NP	NP
Plantacje szybko rosnące	NP	NP	0	NP	NP	0	0	0	0	NP	NP	0	NP	NP	0	NP	NP
ŁĄCZNIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**i.1 Inne zalesianie (art. 30 tiret pierwsze)**

Koszty założenia, w podziale według rodzajów drzew	Liczba przyjętych wniosków			Obszar objęty wsparciem (w tys. ha.)			Średnia kwota wsparcia na ha (w EUR)			Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)			Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)			Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
	Prywatne	Publiczne	Łącznie	Prywatne	Publiczne	Łącznie	Prywatne	Publiczne	Łącznie	Prywatne	Publiczne	Łącznie	Prywatne	Publiczne	Łącznie	Łącznie	W tym EFOGR
Drzewa iglaste	NP	NP	0	NP	NP	0	0	0	0	NP	NP	0	NP	NP	0	NP	NP
Drzewa liściaste	NP	NP	0	NP	NP	0	0	0	0	NP	NP	0	NP	NP	0	NP	NP
Plantacje mieszane (> 25% drzew innych gatunków)	NP	NP	0	NP	NP	0	0	0	0	NP	NP	0	NP	NP	0	NP	NP
Plantacje szybko rosnące	NP	NP	0	NP	NP	0	0	0	0	NP	NP	0	NP	NP	0	NP	NP
ŁĄCZNIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<b>Zalesianie łącznie (h + i; koszty założenia)</b>			0			0			0			0			0	0	0
<i>Prognoza (dla zalesiania łącznie)</i>			NP			NP									NP	NP	NP

**i.2 Inne środki dotyczące leśnictwa (rozdz. VIII, art. 30 pozostałe tiret i art. 32)****i.2 (art. 30 pozostałe tiret; art. 32)**

Art. 30 (tiret od drugiego do piątego)	Liczba przyjętych wniosków	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)		Obszar objęty wsparciem (w tys. ha)
				Łącznie	W tym EFOGR	
Inwestycje w lasach mające na celu znaczne zwiększenie ich wartości gospodarczej, ekologicznej i społecznej						
Inwestycje w celu poprawienia i racjonalizacji zbiorów, przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów leśnych						
Promocja nowych rynków zbytu dla zastosowania i wprowadzenia do obrotu produktów leśnych						
Zakładanie stowarzyszeń właścicieli lasów						
Przywracanie potencjału produkcji leśnej						
Zapobieganie pożarom lasów						
Łącznie	0	0	0	0	0	0
<i>Prognoza</i>						
Art. 32	Liczba przyjętych wniosków	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)		Obszar objęty wsparciem (w tys. ha)
Utrzymanie i poprawa stabilności ekologicznej lasów ze względu na interes publiczny						
Utrzymanie pasów przeciwpożarowych poprzez działania rolnicze (ekwiwalent w ha)						
Łącznie	0	0	0	0	0	0
<i>Prognoza</i>						
<b>Łącznie ( art.30 tiret od drugiego do piątego i art.32)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

**j.-w. Wspieranie dostosowania i rozwoju obszarów wiejskich (rozdz. IX, art. 33)****j. Melioracja gruntów**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Liczba hektarów	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
					Łącznie	W tym EFOGR
Melioracja gruntów						
<i>Prognoza</i>						

**k. Reparcelacja**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Liczba hektarów	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
					Łącznie	W tym EFOGR
Reparcelacja						
<i>Prognoza</i>						

**j.-w. Wspieranie dostosowania i rozwoju obszarów wiejskich (rozdz. IX, art. 33)**

I zm. Tworzenie usług związanych z obsługą i prowadzeniem gospodarstwa rolnego, tworzenie i świadczenie usług w zakresie doradztwa rolniczego i upowszechniania wiedzy rolniczej\* (rozdz. IX, art.33)

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
				Łącznie	W tym EFOGR
Usługi związane z obsługą gospodarstwa rolnego					
Usługi związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego					
Doradztwo rolnicze i upowszechnianie wiedzy rolniczej					
<b>Łącznie</b>	0	0	0	0	0
<i>Prognoza</i>					

\* Ponadto, w przypadku 10 Państw Członkowskich: należy uwzględnić świadczenie usług w zakresie doradztwa rolniczego i upowszechniania wiedzy rolniczej

**m zm. Wprowadzanie do obrotu produktów rolnych dobrej jakości, w tym tworzenie programów dotyczących jakości (rozdz. IX, art. 33)**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
				Łącznie	W tym EFOGR
Wprowadzanie do obrotu produktów rolnych dobrej jakości					
- W tym tworzenie programów dotyczących jakości					
<b>Łącznie</b>	0	0	0	0	0
<i>Prognoza</i>					

**j.-w. Wspieranie dostosowania i rozwoju obszarów wiejskich (rozdz. IX, art. 33)****n. Podstawowe usługi na rzecz gospodarki i ludności wiejskiej**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
				Łącznie	W tym EFOGR
Łącznie	0	0	0	0	0
W tym (trzy podstawowe kategorie):					
Inne					
<i>Prognoza (łącznie)</i>					

**o. Odbudowa i rozwój obszarów wiejskich oraz ochrona i zachowanie dziedzictwa wsi**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
				Łącznie	W tym EFOGR
Odbudowa/rozwój obszarów wiejskich					
Ochrona/zachowanie dziedzictwa wsi					
Łącznie	0	0	0	0	0
<i>Prognoza (łącznie)</i>					

**j.-w. Wspieranie dostosowania i rozwoju obszarów wiejskich (rozdz. IX, art. 33)****p. Zróżnicowanie działalności rolniczych i działalności zbliżonych do rolniczych w celu zapewnienia wielozawodowości lub dochodów alternatywnych**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
				Łącznie	W tym EFOGR
Łącznie	0	0	0	0	0
W tym (trzy podstawowe kategorie):					
Agro-turystyka					
Inne					
Prognoza (łącznie)					

**q. Gospodarka zasobami wodnymi wsi**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
				Łącznie	W tym EFOGR
Łącznie	0	0	0	0	0
W tym (trzy podstawowe kategorie):					
Nawadnianie					
Inne					
Prognoza (łącznie)					

**j.-w. Wspieranie dostosowania i rozwoju obszarów wiejskich (rozdz. IX, art. 33)****r. Rozwój i poprawa infrastruktury związanej z rozwojem rolnictwa**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tyś. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tyś. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tyś. EUR)	
				Łącznie	W tym EFOGR
Łącznie	0	0	0	0	0
W tym (trzy podstawowe kategorie):					
Inne					
<i>Prognoza (łącznie)</i>					

**s. Zachęcanie do prowadzenia działalności związanej z turystyką i rzemiosłem**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tyś. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tyś. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tyś. EUR)	
				Łącznie	W tym EFOGR
Działalność związana z turystyką					
Działalność związana z rzemiosłem					
Łącznie	0	0	0	0	0
<i>Prognoza (łącznie)</i>					



**j.-w. Wspieranie dostosowania i rozwoju obszarów wiejskich (rozdz. IX, art. 33)****t. Ochrona środowiska w powiązaniu z rolnictwem, leśnictwem i zachowaniem krajobrazu, a także z poprawą warunków utrzymania zwierząt**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Liczba hektarów	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
					Łącznie	W tym EFOGR
Ochrona środowiska						
Poprawa warunków utrzymania zwierząt						
<b>Łącznie</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Prognoza (łącznie)</i>						

**u. Przywrócenie rolniczego potencjału produkcyjnego zniszczonego klęskami żywiołowymi oraz wprowadzenie odpowiednich instrumentów zapobiegawczych**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Liczba hektarów	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
					Łącznie	W tym EFOGR
Przywrócenie rolniczego potencjału produkcyjnego						
Wprowadzenie instrumentów zapobiegawczych						
<b>Łącznie</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Prognoza (łącznie)</i>						

**v. Technika finansowa**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
				Łącznie	W tym EFOGR
<b>Łącznie</b>					
<i>Prognoza</i>					

**j.-w. Wspieranie dostosowania i rozwoju obszarów wiejskich (rozd. IX, art. 33)****w. Zarządzanie zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów wiejskich przez partnerów lokalnych**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Całkowite koszty poniesione przez beneficjentów (w tys. EUR)	Całkowity koszt kwalifikowany (w tys. EUR)	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
				Łącznie	W tym EFOGR
Zarządzanie zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów wiejskich przez partnerów lokalnych					
<b>Łącznie</b>	0	0	0	0	0
<i>Prognoza</i>					

**x. Wprowadzanie surowych norm (rozdz. Va, art. 21a-c i rozporządzenie (WE) nr 740/2004 art. 1 ust. 2)****x.1 Wprowadzanie surowych norm (rozdz. Va, art. 21a-c)**

Wsparcie nieinwestycyjne	Ogólna liczba przyjętych wniosków	W tym nowych wniosków	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
			Łącznie	W tym EFOGR
Środowisko	NI	NI	NI	NI
W tym dyrektywa azotanowa	NI	NI	NI	NI
Zdrowie publiczne	NI	NI	NI	NI
Zdrowie zwierząt	NP	NP	NP	NP
Zdrowotność roślin	NP	NP	NP	NP
Dobrostan zwierząt	NI	NI	NI	NI
Bezpieczeństwo pracy	NP	NP	NP	NP
<b>Łącznie</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Prognoza</i>	NP	NP	NP	NP

**x.2 Wprowadzanie surowych norm (rozporządzenie (WE) nr 740/2004 art. 1 ust. 2)**

Wsparcie inwestycyjne	Liczba przyjętych wniosków	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
		Łącznie	W tym EFOGR
Środowisko			
W tym dyrektywa azotanowa			
Zdrowie publiczne			
Zdrowie zwierząt			
Zdrowotność roślin			
Dobrostan zwierząt			
Bezpieczeństwo pracy			
<b>Łącznie</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Prognoza</i>			

**y. Korzystanie z doradztwa rolniczego (rozdz. Va, art. 21d)**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
		Łącznie	W tym EFOGR
Korzystanie z doradztwa rolniczego (rozdz. Va, art. 21d)			
<b>ŁĄCZNIE</b>	0	0	0
<i>Prognoza</i>			

**z. Uczestnictwo w programach dotyczących jakości żywności (rozdz. VIa, art. 24)**

Programy dotyczące jakości żywności	Ogólna liczba przyjętych wniosków	W tym nowych wniosków	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
			Łącznie	W tym EFOGR
<b>A. Programy wspólnotowe</b>	0	0	0	0
Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2081/92 w sprawie oznaczeń geograficznych i nazw pochodzenia				
Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2082/92 w sprawie świadectw o szczególnym charakterze				
Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2092/91 w sprawie produkcji ekologicznej				
Rozporządzenie Rady (EWG) nr 1493/99 - tytuł VI dotyczący win gatunkowych				
<b>B. Programy krajowe</b>				
<b>Łącznie</b>	0	0	0	0
<i>Prognoza</i>				

**aa. Promowanie produktów o wysokiej jakości (rozdz. VIa, art. 24)**

Działanie	Liczba przyjętych wniosków	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tyś. EUR)	
		Łącznie	W tym EFOGR
Promowanie produktów o wysokiej jakości			
<b>ŁĄCZNIE</b>	0	0	0
<i>Prognoza</i>			

**ab. Gospodarstwa niskotowarowe w trakcie restrukturyzacji (rozdz. IXa, art. 33b)**

Rodzaj gospodarstwa		Ogólna liczba przyjętych wniosków	W tym nowych wniosków	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
				Łącznie	W tym EFOGR
Wielkość gospodarstwa (w ha)	< 5	NI	NI	NI	NI
	5-10	NI	NI	NI	NI
	> 10	NI	NI	NI	NI
<b>Łącznie</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Prognoza</i>		NP	NP	NP	NP

**ac. Grupy producentów (rozdz. IXa, art. 33d)**

	Ogólna liczba przyjętych wniosków	W tym nowych wniosków	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	
			Łącznie	W tym EFOGR
Mleko i produkty mleczarskie	0	0	0	0
Mięso	0	0	0	0
Owoce*, warzywa* i ziemniaki	0	0	0	0
Produkty leśne	NP	NP	NP	NP
Produkty rybołówstwa	NP	NP	NP	NP
Zboża	0	0	0	0
Rośliny oleiste	0	0	0	0
Inne	0	0	0	0
<b>ŁĄCZNIE</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Prognoza</i>	NP	NP	NP	NP

\* Należy uwzględnić w tabeli tylko wtedy, gdy są one finansowane w ramach działań na rzecz rozwoju obszarów wiejskich



RDP

PLNAT

2004

**T.7 Użytki rolne objęte umowami rolno-środowiskowymi i programem Natura 2000: udział użytkowników rolnych otrzymujących płatności rolno-środowiskowe lub dodatki wyrównawcze**

Łączna powierzchnia użytków rolnych (w tys. ha)	Użytki rolne objęte umowami rolno-środowiskowymi (w tys. ha)			Użytki rolne zaklasyfikowane w ramach programu Natura 2000 (w tys. ha) (1)	W tym otrzymujące płatności dla ONW		W tym otrzymujące płatności przewidziane w art. 16		W tym otrzymujące płatności rolno-środowiskowe	
	Łącznie	1257/99	2078/92		W % (1)-go	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	W % (1)-go	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)	W % (1)-go	Kwota zaciągniętych publicznych zobowiązań finansowych (w tys. EUR)
16169	0	0	NP	NP	0%	NP	0%	0	0%	0

### Klasyfikacja gospodarstw rolnych według rodzajów produkcji

Podstawowy rodzaj produkcji	Klasyfikacja rodzajów gospodarki rolnej
Uprawy polowe	1: Specjalne uprawy polowe
Ogrodnictwo	2 : Specjalne ogrodnictwo
Winnice	31 : Specjalne winnice
Sadownictwo	32 : Specjalne owoce i owoce cytrusowe
Produkcja oliwek	33 : Specjalne oliwki
Inne gospodarstwa rolne (w tym gospodarstwa rolne mieszane)	34: Różne uprawy trwałe łącznie 6: Uprawy mieszane 8: Uprawy mieszane - zwierzęta gospodarskie
Mleczarstwo	41 : Specjalne mleczarstwo
Chów i opas bydła	42 : Specjalne bydło – mleczarstwo i opas
Trzoda chlewna	501 : Specjalna trzoda chlewna
Drób	502 : Specjalny drób
Inne rodzaje chowu zwierząt gospodarskich	43: Bydło – mleczarstwo, chów i opas łącznie 44: Owce, kozy i inne zwierzęta gospodarskie utrzymywane na pastwisku 503: Różne zwierzęta ziarnożerne łącznie 7: Gospodarstwa hodowlane mieszane
Inne	9 : Gospodarstwa rolne nie dające się zaklasyfikować

**UWAGI**

Zastosowany kurs 1 EUR = 4,1354 PLN (średni kurs z grudnia 2004, ogłoszony przez EBC).

Działanie "Wczesniejsze Emerytury" - w ustawodawstwie krajowym i PROW jest to działanie "Renty strukturalne".

Działanie "Obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania i obszary z ograniczeniami ekologicznymi" - w ustawodawstwie krajowym i PROW jest to działanie "Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania" (ONW).

Działanie "Agro-Środowisko i dobrostan zwierząt" - w ustawodawstwie krajowym i PROW jest to działanie "Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt".

Działanie "Gospodarstwa niskotowarowe w czasie restrukturyzacji" - w ustawodawstwie krajowym i PROW jest to działanie "Wspieranie gospodarstw niskotowarowych".

Działanie "Grupy producentów" - w ustawodawstwie krajowym i PROW jest to działanie "Grupy producentów rolnych".

Liczba umów w rozumieniu wspólnotowym - w ustawodawstwie i wytycznych krajowych jest to liczba decyzji przyznających płatność.

Liczba (nowych) wniosków w rozumieniu wspólnotowym - w ustawodawstwie i wytycznych krajowych jest to liczba (nowych) decyzji przyznających płatność.

Tereny górskie w rozumieniu wspólnotowym - w ustawodawstwie i wytycznych krajowych są to "ONW górskie".

Inne obszary o mniej korzystnych warunkach gospodarowania w rozumieniu wspólnotowym - w ustawodawstwie i wytycznych krajowych są to "ONW nizinne".

Tabela T4 - dane dotyczące prognoz dotyczących liczby hektarów wspieranych w ramach działania "Agro-Środowisko i dobrostan zwierząt" wyrażone zostały w tysiącach ha.

Tabela T4 - część dotycząca zwierząt wspieranych w ramach działania - dane podano w liczbie sztuk

Uwaga - w tabeli f - w polskiej wersji językowej tabel w części dotyczącej zwierząt wspieranych w ramach działania błędnie podano jednostkę, w jakiej należy wyrazić liczbę wspieranych w ramach działania zwierząt. Zamiast "hektarów" powinny to być "Duże Jednostki Przeliczeniowe".



## ZAŁĄCZNIK 2

Dodatkowe wskaźniki monitorowania wybranych działań  
Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich



## Dodatkowe wskaźniki monitorowania wybranych działań

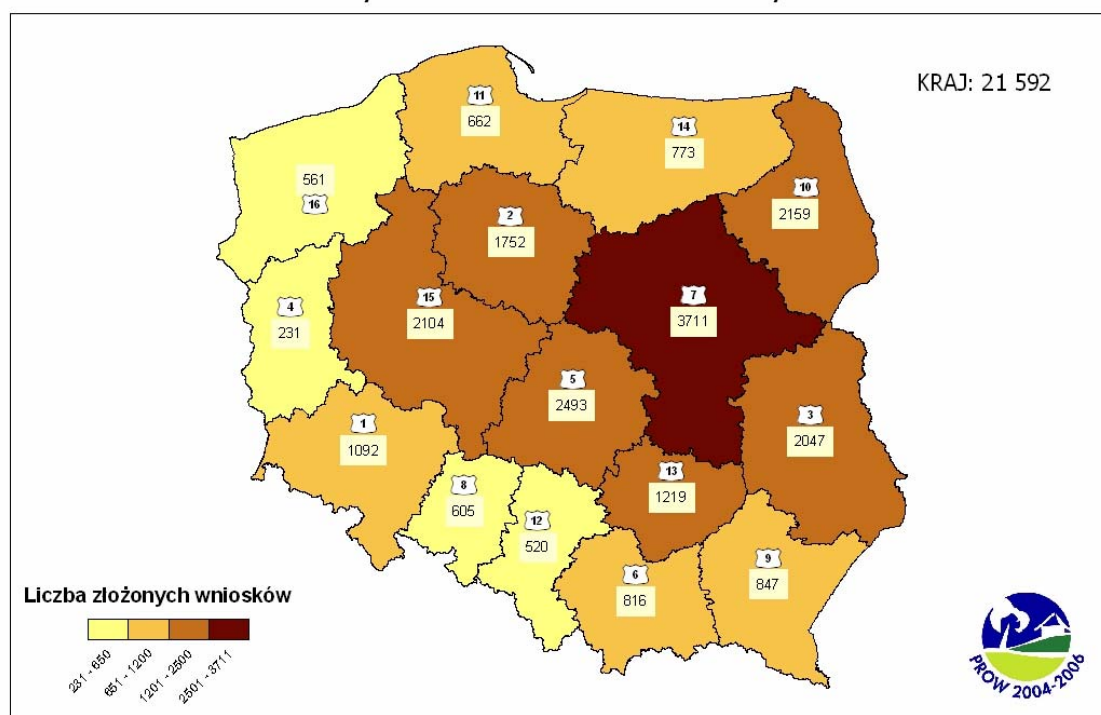
### Działanie A1 (1)

### Renty strukturalne

Liczba złożonych wniosków	21 592
Liczba wniosków wycofanych	717
Liczba złożonych wniosków, podlegających dalszej weryfikacji	20 875
Liczba wniosków z wydanymi postanowieniami	17 404
Wydane decyzje odmawiające przyznania wsparcia	466

Stan na dzień: 31 grudnia 2004 r.

Liczba złożonych wniosków w ramach działania "Renty strukturalne"



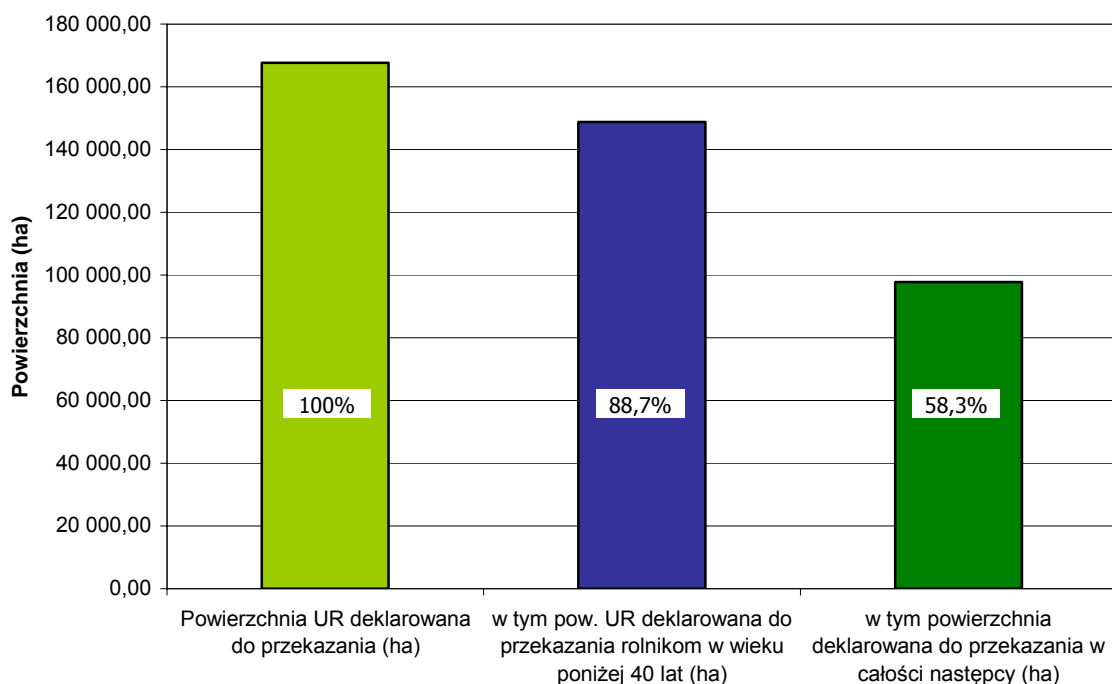
Uwaga: w załączniku 2 oznaczenia na mapach (liczby od 1 do 16) oznaczają województwa:

1 Dolnośląskie	5 Łódzkie	9 Podkarpackie	13 Świętokrzyskie
2 Kujawsko-Pomorskie	6 Małopolskie	10 Podlaskie	14 Warmińsko-Mazurskie
3 Lubelskie	7 Mazowieckie	11 Pomorskie	15 Wielkopolskie
4 Lubuskie	8 Opolskie	12 Śląskie	16 Zachodniopomorskie

### Analiza dotycząca wnioskodawców, którzy otrzymali postanowienia

Liczba wniosków z wydanymi postanowieniami		17 404	
Prognozowana kwota pojedynczych płatności dla wnioskodawców, którym wydano postanowienia (PLN)		25 607 477,08	
Płeć beneficjenta	liczba kobiet	2 302	13,2%
	liczba mężczyzn	15 102	86,8%
Wiek beneficjenta (w latach)	55 – 60	16 415	94,3%
	60 – 65	989	5,7%
Deklarowana powierzchnia całkowita przekazywanych gospodarstw (ha)		185 902,79	
Deklarowana powierzchnia przekazywanych użytków rolnych (ha)		167 674,71	
Cel przekazania użytków rolnych (ha):	przejęcie w całości przez następcę	97 784,04	58,3%
	na powiększenie innego gospodarstwa	69 743,85	41,6%
	Skarb Państwa	126,92	0,1%
	na cele związane z ochroną środowiska	14,19	
	zalesienie	5,71	
Pow. UR do przekazania rolnikom w wieku poniżej 40 lat (ha)		148 740,31	88,7%
Przekazane gospodarstwa		7 892	

### Porównanie deklarowanej powierzchni UR do przekazania z powierzchnią deklarowaną do przekazania osobom w wieku poniżej 40 lat i następcom





**Działanie B1 (3)**  
**Wspieranie działalności rolniczej**  
**na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania**

Liczba złożonych wniosków	628 762
Deklarowana powierzchnia użytków rolnych [ha]	6 439 309,35

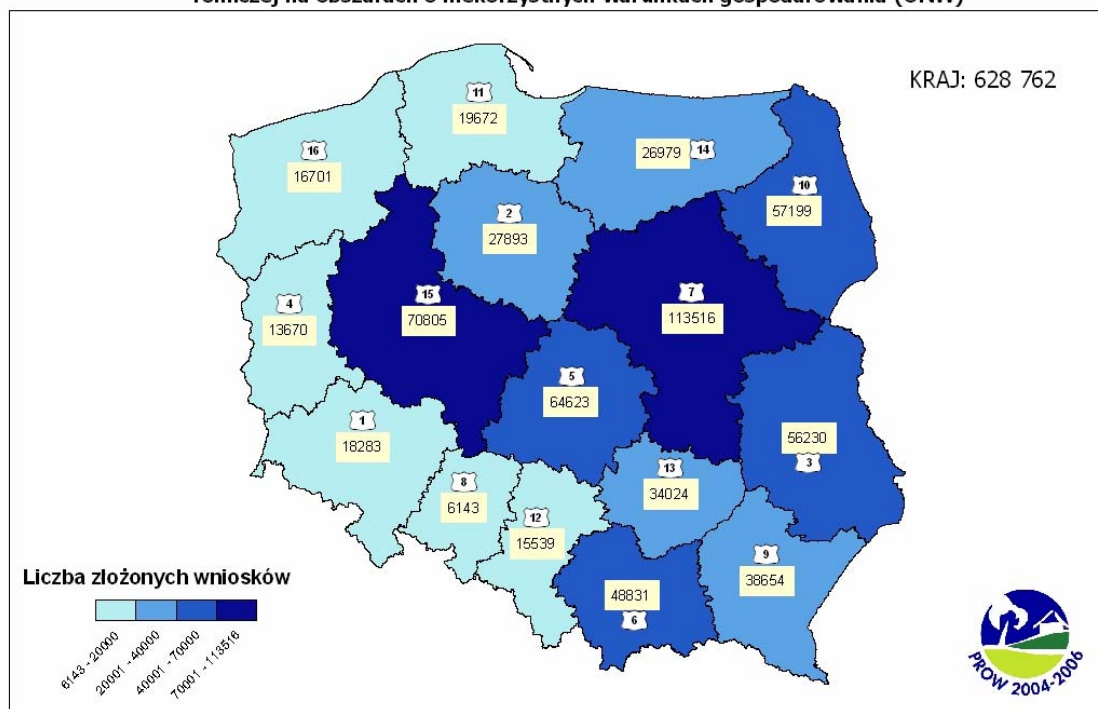
**Decyzje przyznające płatność, deklarowana powierzchnia UR i kwota zobowiązań do objęcia płatnościami z tytułu ONW, wg typu ONW:**

Typ ONW	Wydane decyzje	Deklarowana powierzchnia UR	Kwota ogółem (PLN)
Górskie	12 675	53 362,31	16 897 945,01
Nizinne strefa I	333 318	3 485 278,95	572 000 347,00
Nizinne strefa II	129 998	1 112 036,35	289 994 649,00
Obszary ze specyficznymi utrudnieniami	44 145	202 535,68	51 873 101,50
Razem	520 136	4 853 213,29	930 766 042,51

\*O zakwalifikowaniu gospodarstwa do danego typu ONW decyduje lokalizacja siedziby tego gospodarstwa.

Stan na dzień: 31 grudnia 2004 r.

**Liczba złożonych wniosków w ramach działania "Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW)"**



**Działanie B2 (4)**  
**Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych**  
**i poprawy dobrostanu zwierząt**

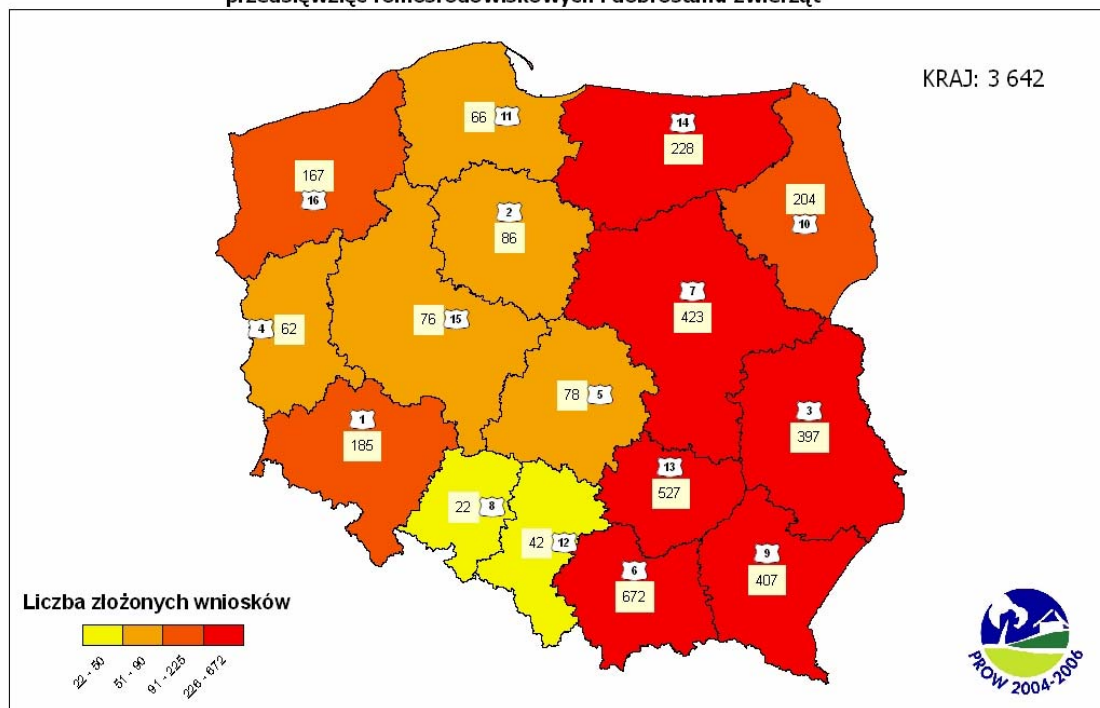
Liczba złożonych wniosków	3 642
---------------------------	-------

Pakiety	S01	S02	P01	P02	K01	K02	G01
Liczba złożonych wniosków	20	3 595	87	40	23	8	30
Wnioskowane kwoty (w PLN)	122 196	38 100 718	1 995 000	130 536	120 979	2 156	358 340

Liczba zarejestrowanych gospodarstw ekologicznych w 2003 r.	2 286
Liczba wniosków ekologicznych złożonych między wrześniem a październikiem 2004 r.	3 583      wzrost o 1 297 (56,7 %) w stosunku do 2003 r.

Stan na dzień: 31 grudnia 2004 r.

**Liczba złożonych wniosków w ramach działania "Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i dobrostanu zwierząt"**



**Działanie B3 (5)**  
**Zalesianie gruntów rolnych**

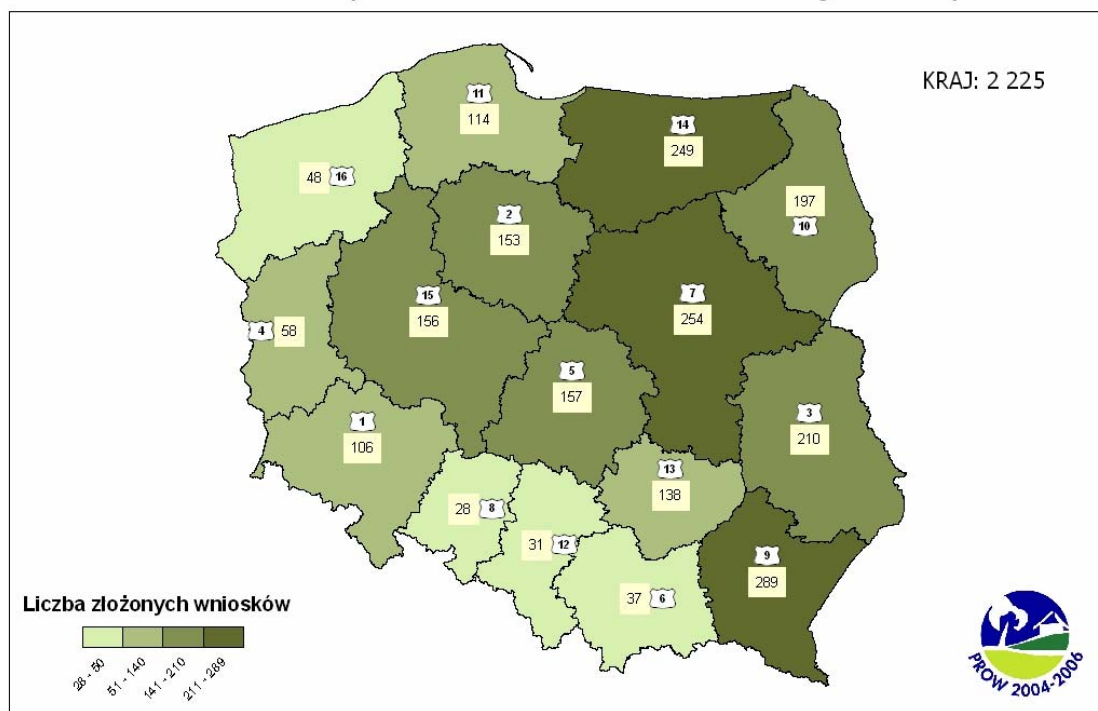
Liczba złożonych wniosków	2 225	
Liczba wniosków wycofanych	16	
Liczba wniosków pojedynczych	kobiety 528	24%
	mężczyźni 1 665	76%
Liczba wniosków grupowych	10	
Liczba wniosków złożonych przez spółdzielnie	6	
Liczba wniosków podlegających dalszej weryfikacji	2 209	
Powierzchnia przeznaczona do zalesiania (ha)	9 062,48	

Kwota wnioskowanej pomocy w podziale na rodzaje wsparcia (PLN):			
wsparcie na zalesienie	premia pielęgnacyjna	premia zalesieniowa	razem
41 917 926,99	6 022 221,50	10 532 165,85	66 342 554,42

Średnia kwota środków zaangażowanych (PLN)	na 1ha przeznaczony do zalesiania	7 320,57
	na 1 beneficjenta	30 032,84

Stan na dzień: 31 grudnia 2004 r.

Liczba złożonych wniosków w ramach działania "Zalesianie gruntów rolnych"





## ZAŁĄCZNIK 3

Najważniejsze akty prawne  
dotyczące Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich  
opublikowane lub znowelizowane w 2004 r.



**Najważniejsze akty prawne dotyczące Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich  
opublikowane lub znowelizowane w 2004 r.**

**Przepisy ramowe dotyczące PROW**

1. Ustawa z dnia 28 listopada 2003 roku o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273 oraz Nr 148, poz. 1551, Nr 162, poz. 1709 i z 2005 r. Nr 10, poz. 64).
2. Plan Rozwoju Obszarów Wiejskich, stanowiący załącznik do Obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 listopada 2004 r. (MP nr 56, poz. 958).

**Przepisy dotyczące działania 1 (Renty strukturalne)**

1. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na uzyskiwanie rent strukturalnych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 114, poz. 1191).
2. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 lipca 2004 r. w sprawie wzorów wniosków o udzielenie pomocy finansowej na uzyskiwanie rent strukturalnych objętych planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 161, poz. 1684).

**Przepisy dotyczące działania 2 (Wspieranie gospodarstw niskotowarowych)**

1. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie gospodarstw niskotowarowych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 286, poz. 2870).

**Przepisy dotyczące działania 3 (Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania)**

1. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 73, poz. 657)
2. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 czerwca 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 158, poz. 1652).
3. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 213, poz. 2159).

**Przepisy dotyczące działania 4 (Wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt)**

1. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 174, poz.1809).

2. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 213, poz. 2160).
3. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 sierpnia 2004 r. w sprawie wzoru wniosku o przyznanie płatności z tytułu realizacji przedsięwzięć rolno-środowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt oraz zawartości planu tego działania (Dz. U. Nr 181, poz. 1878).

#### **Przepisy dotyczące działania 5 (Zalesianie gruntów rolnych)**

1. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na zalesianie gruntów rolnych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 187, poz. 1929).
2. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 października 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na zalesianie gruntów rolnych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 236, poz. 2362).
3. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie wzoru wniosku o pomoc na zalesianie gruntów rolnych oraz zawartości planu do tego działania (Dz. U. Nr 187, poz. 1941).
4. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 listopada 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wzoru wniosku o pomoc na zalesianie gruntów rolnych oraz zawartości planu do tego działania (Dz. U. Nr 254, poz. 2554).

#### **Przepisy dotyczące działania 7 (Grupy producentów rolnych)**

1. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 października 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie grup producentów rolnych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich. (Dz. U. Nr 238, poz. 2391).
2. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 listopada 2004 r. w sprawie wzoru wniosku o przyznanie pomocy finansowej na wspieranie grup producentów rolnych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 245, poz. 2464).

#### **Przepisy dotyczące działania 8 (Pomoc techniczna)**

1. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na pomoc techniczną dla jednostek organizacyjnych i organów realizujących zadania związane z rozwojem obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 198, poz. 2036).
2. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 września 2004 r. w sprawie wzoru wniosku o udzielenie pomocy technicznej (Dz. U. Nr 211, poz. 2150).

#### **Inne akty prawne dotyczące PROW**

1. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 czerwca 2004 r. w sprawie wzoru imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych (Dz. U. Nr 142, poz. 1511).
2. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie współpracy organów administracji rządowej i samorządowej z agencją płatniczą przy realizacji zadań związanych z udzielaniem pomocy finansowej na działania objęte planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 191, poz. 1958).

\* \* \*



# ZAŁĄCZNIK 4

Skład Zespołu-Komitetu do Spraw Monitorowania  
Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich



## Skład Zespołu-Komitetu do Spraw Monitorowania Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich

Lp	Imię i nazwisko	Przedstawiciel/institucja
1.	Pan Stanisław Kowalczyk	Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi <b>Przewodniczący Komitetu</b>
2.	Pan Piotr Sawicki	Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów
3.	Pan Andrzej Kowalski	Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi
4.	Pan Zbigniew Witkowski	Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska
5.	Pani Krystyna Gurbiel	Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki i Pracy
6.	<i>Vacat</i>	Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki i Pracy
7.	<i>Vacat</i>	Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki i Pracy
8.	Pan Ryszard Mikliński	Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury
9.	Pan Tadeusz Kozek	Podsekretarz Stanu w Komitecie Integracji Europejskiej
10.	Pan Stanisław M. Jaśkiewicz	Podsekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
11.	Pan Marek Strzaliński	Wojewoda Podlaski, przedstawiciel rządowej administracji terenowej
12.	Pan Ryszard Nagórny	Związek Województw RP, przedstawiciel samorządu wojewódzkiego
13.	Pan Cezary Dzierżek	Starosta Łowicki, przedstawiciel samorządu powiatowego
14.	Pan Krzysztof Iwaniuk	Związek Gmin Wiejskich, przedstawiciel samorządu gminnego
15.	Pan Jan Krzysztof Ardanowski	Prezes Krajowej Rady Izb Rolniczych
16.	Pan Marek Jerzy Gromiec	Przewodniczący Krajowej Rady Gospodarki Wodnej
17.	Pan doc. dr hab. Wiesław Dembek	Przedstawiciel Rady Ochrony Przyrody
18.	Pani Krystyna Wójcik-Daniluk	Koordynator ds. leśnictwa w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim, przedstawiciel Rady Leśnictwa
19.	Pan Stanisław Zięba	Sekretarz Generalny Polskiego Związku Producentów Eksporterów i Importerów Mięsa, przedstawiciel organizacji przedsiębiorców działających w zakresie przetwórstwa rolno-spożywczego
20.	Pan Zygmunt Paśnik	Wiceprzewodniczący Rady Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, przedstawiciel związków branżowych producentów rolnych
21.	Pan Radosław Gawlik	Stowarzyszenie EKO-UNIA, przedstawiciel pozarządowych organizacji ekologicznych o zasięgu ogólnokrajowym
22.	Pani Anna Potok	Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich, przedstawiciel organizacji pozarządowych o zasięgu ogólnokrajowym, działających na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, w tym organizacji działających na rzecz wyrównywania szans
23.	Pani Irena Frąszczak	Rada Krajowa Kół Gospodyń Wiejskich Krajowego Związku Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych, przedstawiciel społeczno-zawodowych organizacji rolników
24.	Pani Bożena Garbacz	Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, przedstawiciel społeczno-zawodowych organizacji rolników
25.	Pan prof. Grzegorz Skrzypczak	Prorektor ds. Rozwoju Kadr Naukowych i Współpracy z Zagranicą, przedstawiciel uczelni wyższych, wskazany przez Radę Główną Szkolnictwa Wyższego
26.	Pan dr Janusz Rowiński	Przedstawiciel Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej
27.	Pan prof. dr hab. Andrzej Rosner	Przedstawiciel Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa PAN
28.	Pani prof. dr hab. Irena Duer	Przedstawiciel Instytutu Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa
29.	Pan Władysław Łukasik	Dyrektor Biura Inspekcji Wydatków Interwencyjnych, przedstawiciel Jednostki Monitorująco-Kontrolnej Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnych
30.	Pan Stanisław Stec	Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Przedstawiciel Jednostki Certyfikującej dla Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich
31.	Pan Andrzej Wołski	Dyrektor Generalny Związku Banków Polskich, przedstawiciel Związku Banków Polskich
32.	Pan Wojciech Pomajda	Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
33.	Pan Ryszard Pazura	Dyrektor Fundacji Programów Pomocy dla Rolnictwa
34.	Przedstawiciel Komisji Europejskiej	
35.	Pan Piotr Łysoń	Zastępca Dyrektora w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi <b>Sekretarz Komitetu</b>